



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA  
2011. március 31., csütörtök

## Tartalomjegyzék

52/2011. (III. 31.) Korm. rendelet	A Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány által folyósított ellátásokról	5862
53/2011. (III. 31.) Korm. rendelet	A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról	5864
1/2011. (III. 31.) NMHH rendelet	A frekvencialekötés és -használat díjáról	5869
28/2011. (III. 31.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	5888

### III. Kormányrendeletek

#### A Kormány 52/2011. (III. 31.) Korm. rendelete a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány által folyósított ellátásokról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) A Magyar Köztársaság Művészeti Alapjának megszüntetéséről és a Magyar Alkotóművészeti Alapítvány létesítéséről szóló 117/1992. (VII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti és az e rendelet alapján megállapított, illetve folyósított ellátásokat (a továbbiakban együtt: nyugdíjsegély) 2011. május 1-jétől a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság folyósítja.
  - (2) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, 2011. május 1-jétől a nyugdíjsegélyek folyósítására és – a 2. § (5) bekezdése és a 3. § szerinti esetekben – megállapítására a társadalombiztosítási nyugellátásra irányadó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.
  - (3) A nyugdíjsegélyeket a társadalombiztosítási nyugellátások emelésének megfelelő mértékben kell megemelni.
  - (4) A rokkantsági nyugdíjsegélyt a 62. életév betöltését követően öregségi nyugdíjsegélyként kell folyósítani.
  - (5) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) szerinti kivételes nyugellátás-emelés és egyszeri segély engedélyezése szempontjából a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által folyósított nyugdíjsegélyek társadalombiztosítási nyugellátásnak minősülnek.
  - (6) A Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által folyósított nyugdíjsegélyek fedezetét – ideértve az (5) bekezdés szerint engedélyezett kivételes nyugellátás-emelés és egyszeri segély fedezetét is – a központi költségvetés a Nyugdíjbiztosítási Alapnak megtéríti.
- 2. §**
- (1) A Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) az R. 2011. április 30-án hatályos mellékletében foglaltak szerint
    - a) a megszűnéséig elbírálja a 2011. április 30-áig benyújtott kérelmeket,
    - b) 2011. április 30-áig erre irányuló kérelem hiányában is megállapítja a saját jogú nyugdíjsegélyt azoknak, akik ezt nem kérték, de 62. életévük vagy megrokkánásuk esetén erre jogot szereznek, ideértve az R. 2011. április 30-án hatályos melléklete szerinti Alapító Okirat 4. számú melléklet A. alcím 4.a) pontja szerinti személyeket is.
  - (2) A Közalapítvány az R. 2011. április 30-án hatályos melléklete szerinti Alapító Okirat 4. számú melléklet A. alcím 4.a) pontja alapján a saját jogú nyugdíjsegélyt a 2011. évi méltányossági keretre tekintet nélkül állapítja meg. A Közalapítvány az R. 2011. április 30-án hatályos melléklete szerinti Alapító Okirat 4. számú melléklet A. alcím 4.a) pontjában nem említett saját jogú nyugdíjsegélyek megállapítása és a nyugdíjsegélyek emelése során méltányosságot a nyugdíjsegélyek 2011. január–április havi fedezetére nyújtott központi költségvetési támogatás alapján számított méltányossági keret terhére gyakorolhat.
  - (3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti összeget a jogosult
    - a) 62. életévének betöltésétől, vagy
    - b) – a 62. életév betöltését megelőzően, de legkésőbb 2011. június 30-áig elszenvedett – legalább 50 százalékos mértékű egészségkárosodásának megállapításától,
 kell – a 2011. december 31-ét követő nyugdíjmelések mértékének megfelelően emelt összegben – folyósítani, a Tny. 64. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.
  - (4) A (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben a saját jogú nyugdíjsegély folyósításáról a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság határozat meghozatala nélkül, hivatalból intézkedik.
  - (5) A (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a saját jogú nyugdíjsegély folyósításáról a jogosult nyugdíjügyeiben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyugdíj-megállapító szerv kérelemre dönt. Az egészségkárosodás mértékéről a rehabilitációs szakértői szerv szakhatósági állásfoglalást ad ki.

- (6) Ha a saját jogú nyugdíjsegély összegét arra tekintettel állapították meg, hogy a jogosult saját jogú társadalombiztosítási nyugellátásra nem szerzett jogosultságot, de számára 2011. április 30-át követően saját jogú társadalombiztosítási nyugellátást állapítanak meg, – a (7) bekezdésben foglalt esetek kivételével – a saját jogú társadalombiztosítási nyugellátás első folyósítási hónapjának első napjától kezdődően a saját jogú nyugdíjsegély összegét
- 20 százalékkal kell csökkenteni, ha a saját jogú társadalombiztosítási nyugellátás összege a megállapításkor nem éri el az öregségi teljes nyugdíj jogszabályban meghatározott legkisebb összegének két és félszeresét,
  - 40 százalékkal kell csökkenteni, ha a saját jogú társadalombiztosítási nyugellátás összege a megállapításkor eléri az öregségi teljes nyugdíj jogszabályban meghatározott legkisebb összegének két és félszeresét.
- (7) Rokkantsági nyugdíjsegély esetén, valamint ha a saját jogú nyugdíjsegélyt az R. 2011. április 30-án hatályos melléklete szerinti Alapító Okirat 4. számú melléklet A. alcím 4.a) pontja alapján állapították meg, a nyugdíjsegély 2011. április 30-át követő folyósításának feltétele, hogy saját jogú társadalombiztosítási nyugellátást a jogosult részére nem állapítottak meg. Ha a jogosult részére a nyugdíjsegély folyósításának megkezdését követően állapítanak meg saját jogú társadalombiztosítási nyugellátást, a nyugdíjsegélyre való jogosultság a saját jogú társadalombiztosítási nyugellátás első folyósítási hónapjának első napjától, de legkorábban 2011. május 1-jétől megszűnik. A rokkantsági nyugdíjsegélyre való jogosultság baleseti rokkantsági nyugdíj megállapítása esetén csak akkor szűnik meg, ha a baleseti rokkantsági nyugdíj megállapítására 2011. április 30-át követő időponttól kerül sor. A nyugdíjsegélyre való jogosultság megszűnését a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság határozattal állapítja meg.

- 3. §**
- (1) A saját jogú nyugdíjsegélyben részesülő vagy olyan személy halála esetén, akinek a 2. § (1) bekezdése alapján nyugdíjsegélyt állapítottak meg (a továbbiakban együtt: elhunyt jogszerző), a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság a (2)–(4) bekezdés szerinti esetben kérelemre özvegyi, szülői, illetve árvasági ellátást állapít meg, ha a hozzátartozó a nyugdíjsegély iránti kérelmét 2011. április 30-át követően nyújtotta be.
- (2) Özvegyi ellátásra az elhunyt jogszerző özvegye jogosult, ha az elhunyt halálakor a rá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötte. Az özvegyi ellátás összege, ha az özvegy nyugdíjsegélyben vagy saját jogú társadalombiztosítási nyugdíjban
- részesül, és azok együttes összege a megállapításkor eléri az öregségi teljes nyugdíj jogszabályban meghatározott legkisebb összegének háromszorosát, az elhunyt jogszerző nyugdíjsegélyének 25 százaléka,
  - nem részesül, vagy részesül ugyan, de azok együttes összege a megállapításkor nem éri el az öregségi teljes nyugdíj jogszabályban meghatározott legkisebb összegének háromszorosát, az elhunyt jogszerző nyugdíjsegélyének 50 százaléka.
- (3) Az elhunyt jogszerző szülője szülői ellátásra jogosult, amelynek összege az elhunyt jogszerző nyugdíjsegélyének 25 százaléka.
- (4) Az elhunyt jogszerző gyermeke árvasági ellátásra jogosult. Az árvasági ellátás az árva 16. életévének betöltéséig jár. Ha az árva oktatási intézmény nappali tagozatán tanul, az árvasági ellátás a tanulmányok időtartamára, de legfeljebb a 25. életév betöltéséig jár. Az árvasági ellátás összege az elhunyt jogszerző nyugdíjsegélyének 25 százaléka.
- 4. §**
- (1) A Közalapítvány az e rendelet hatálybalépését követő három napon belül megküldi a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnak az e rendelet hatálybalépéséig meghozott, nyugdíjsegélyeket megállapító határozatokat – a már megszűnt nyugdíjsegélyekről szóló határozatok kivételével –, valamint elektronikus adathordozón átadja
- a nyugdíjsegélyben részesülő személyek természetes személyazonosító adatait, lakóhelyét, tartózkodási helyét és Társadalombiztosítási Azonosító Jelét,
  - a nyugdíjsegélyek összegére és típusára vonatkozó adatokat, a határozott időre járó ellátás lejáratainak várható időpontját, továbbá oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló árva esetén az oktatási intézmény nevét és címét, valamint
  - a folyósítási címet vagy annak a pénzforgalmi szolgáltatónak a nevét és a fizetési számla számát, amelyre a nyugdíjsegélyt folyósítják.
- (2) A Közalapítvány az e rendelet hatálybalépését követően meghozott, nyugdíjsegélyt megállapító határozatait – a megállapítást követő három napon belül – megküldi a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnak. A határozatnak tartalmaznia kell az (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti adatokat.

5. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) A 6. § 2011. május 1-jén lép hatályba.
6. § Hatályát veszti az R.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 53/2011. (III. 31.) Korm. rendelete a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – az állami feladatok hatékonyabb ellátása és a költségvetési kiadások csökkentése érdekében – a következőket rendeli el:

1. § A 272/2003. (XII. 24.) Korm. rendelettel létrehozott Központi Szolgáltatási Főigazgatóság elnevezése Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságra (a továbbiakban: Főigazgatóság) változik.
2. § (1) A Főigazgatóság a nemzeti fejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alá tartozó, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.  
(2) A Főigazgatóság alapító okiratát a miniszter adja ki, és gyakorolja az alapító szervezet megillető jogokat. A Főigazgatóság tevékenységét a miniszter irányítja, e jogkörében jóváhagyja a Főigazgatóság szervezeti és működési szabályzatát.  
(3) A Főigazgatóság élén főigazgató áll. A főigazgatói beosztást pályázat útján kell betölteni. A főigazgatót a miniszter nevezi ki és gyakorolja a főigazgató feletti munkáltatói jogokat. A Főigazgatóság vezetőjének és alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.
3. § (1) A Főigazgatóság:  
a) biztosítja a Miniszterelnökség, a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvény 1. §-ában felsorolt minisztériumok – kivéve a Honvédelmi Minisztériumot, továbbá a Külügyminisztérium irányítása alá tartozó külképviseleteket – működéséhez szükséges munkakörnyezetet, ennek keretében gondoskodik az említett szervezetek elhelyezését szolgáló ingatlanok és az intézményi működéshez szükséges gépjárművek üzemeltetéséről, továbbá a szervezetek munkavégzéséhez szükséges tárgyi eszközökkel történő ellátásáról – ide nem értve az informatikai-telekommunikációs eszközöket –, illetve az intézményi működéshez szükséges kiszolgáló tevékenységek megszervezéséről,  
b) a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel (a továbbiakban: MNV Zrt.) kötött vagyonkezelési szerződések keretei között – ingatlanok vonatkozásában az MNV Zrt.-t terhelő elhelyezési kötelezettséggel összhangban – ellátja az a) pontban meghatározott feladatokhoz kapcsolódó vagyonelemekkel összefüggő vagyongazdálkodási feladatokat,  
c) végzi a külön jogszabályban meghatározott központosított közbeszerzési feladatokat,  
d) ellátja a külön jogszabályban foglalt elektronikus közbeszerzéssel kapcsolatos végrehajtási feladatokat,  
e) külön jogszabályban meghatározottak szerint vagy erre vonatkozó megállapodás alapján a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásokat bonyolít le az a) pontban megjelölt szervezetek, a Miniszterelnökség fejezetéhez, valamint a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek, az azok vagyonkezelésébe tartozó, többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaságok, továbbá a Kormány közalapítványai mint ajánlatkérők részére,

- f) végzi a központosított közbeszerzés normatíva rendszerének meghatározásával, módosításával összefüggő előkészítő feladatokat,
  - g) végzi az állami vezetők és az államigazgatási szervek köztisztviselői számára biztosított juttatásokról és azok feltételeiről szóló 192/2010. (VI. 10.) Korm. rendeletben meghatározott feladatokat,
  - h) ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket jogszabály, kormányhatározat, az alapító okirat vagy az irányító szerv vezetője a hatáskörébe utal.
- (2) A Főigazgatóság az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott szolgáltatásokat e rendelet mellékletében meghatározott körben és terjedelemben biztosítja.
  - (3) A Főigazgatóság a (2) bekezdés szerinti ellátási szolgáltatások nyújtásának módjára és szintjére, valamint a szolgáltatások igénybevételének rendjére vonatkozóan az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott szervezetekkel megállapodást köt. A megállapodás tartalmazza a Főigazgatóság által nyújtott szolgáltatások részletezését az igénybe vevővel egyeztetett egyedi igények figyelembevételével.
  - (4) A Főigazgatóság a (2) bekezdés szerinti szolgáltatások nyújtására a Miniszterelnökség fejezetéhez, valamint az egyes minisztériumi fejezetekhez tartozó – az (1) bekezdés a) pontjában nem szereplő – költségvetési szervezetekkel megállapodást köthet.

#### 4. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet 1–3. §-a, 4. § (3) és (5)–(12) bekezdése 2011. május 1-jén lép hatályba.
- (3) Ahol e rendelet hatálybalépése előtt alkotott kormányrendelet, miniszterelnöki rendelet, miniszteri rendelet vagy kormányhatározat Központi Szolgáltatási Főigazgatóságot említ, azon – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságot kell érteni.
- (4) A Központi Szolgáltatási Főigazgatóságról szóló 272/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet a következő 6. §-sal egészül ki:
 

„6. § A Főigazgatóság a feladatai ellátása során az üdültetési, elhelyezési, vendéglátási, üzemeltetési, gyermek- és ifjúsági, valamint egészségmegőrző-rehabilitációs feladatok tekintetében a HUMAN-JÖVŐ 2000 Egészségmegőrző és Oktatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság szolgáltatásait, illetve működését veszi igénybe.”
- (5) Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 9/A. §-sal egészül ki:
 

„9/A. § A miniszter a Közgyműteményi Ellátó Szervezet útján – amely e tevékenységéhez a HUMAN-JÖVŐ 2000 Egészségmegőrző és Oktatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság szolgáltatásait veszi igénybe – működteti a központi közigazgatás integrált üdültetési rendszerét, gondoskodik az integrált üdültetési rendszerhez tartozó – az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter egyetértésével kijelölt – üdülőingatlanok üzemeltetéséről.”
- (6) Az R. 92. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:
 

[A miniszter az informatikáért, a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért és az úrkutatásért való felelőssége körében:]

„n) a Kopint-Datorg Zrt. útján központosított informatikai és telekommunikációs szolgáltatásokat nyújt, gondoskodik az igénybevevők informatikai és telekommunikációs eszközökkel történő ellátásáról és az ilyen eszközök működtetéséről.”
- (7) Az R. 93. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 

„93. § A Kopint-Datorg Zrt. a 92. § (1) bekezdés n) pontja szerinti feladatát a nemzeti fejlesztési miniszterrel kötött közszolgáltatási szerződés alapján látja el, amelyben a felek rögzítik az elvárt szolgáltatások körét és a szolgáltatások elvárt szintjét (SLA). A Kopint-Datorg Zrt. szolgáltatási díját a ténylegesen felmerült és a teljes költség felosztás módszerével meghatározott önköltség, valamint az adott szolgáltatással közvetlenül összefüggő felhalmozási költség alapján a szolgáltatási szint alapú közszolgáltatási szerződés határozza meg.”
- (8) Az R. 121. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 

„(3) Felhatalmazást kap a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza az integrált üdültetési rendszerhez tartozó üdülők igénybevételének rendjét és hasznosításának szabályait, meghatározza az alkalmazandó üdülési díjak megállapításának a szabályait.”
- (9) A Központi Szolgáltatási Főigazgatóságról szóló 272/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 2. § a) pont aa) alpontjában és b) pontjában meghatározott szervezetek 2011. május 1. napja előtt nyújtott informatikai és telekommunikációs szolgáltatások, az ezzel összefüggésben kötött, 2011. május 1-jén hatályban lévő polgári jogi szerződések, továbbá az átvett feladatokat a munkakörük szerint ellátó foglalkoztatottak továbbfoglalkoztatása tekintetében a Kopint-Datorg Zrt. a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság jogutódja.

- (10) A Központi Szolgáltatási Főigazgatóság által a (9) bekezdés szerinti szolgáltatások nyújtásához használt állami tulajdonú eszközöket az MNV Zrt. – a Főigazgatóság vagyongazdálkodási jogának megszüntetését követően – nem pénzbeli hozzájárulásként a Kopint Datorg Zrt. tulajdonába adja. A tulajdonba adás megtörténteig az eszközök használatára a Főigazgatóság és a Kopint Datorg Zrt. szerződést köt.
- (11) A Központi Szolgáltatási Főigazgatóságról szóló 272/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 2. § h)–j) pontjában meghatározott feladatokkal összefüggésben kötött, 2011. május 1-jén hatályban lévő polgári jogi szerződések tekintetében, továbbá e feladatokat a munkakörük szerint ellátó foglalkoztatottak továbbfoglalkoztatása tekintetében a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság jogutódja a Közgújteményi Ellátó Szervezet.
- (12) Hatályát veszti
- a Központi Szolgáltatási Főigazgatóságról szóló 272/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet,
  - a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság által nyújtott ellátási szolgáltatások köréről, terjedelméről, valamint az igénybevétel rendjéről szóló 7/2007. (III. 19.) MeHVM rendelet.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

*Melléklet az 53/2011. (III. 31.) Korm. rendelethez*

### **A Főigazgatóság által nyújtott szolgáltatások köre és terjedelme**

#### **I. IRODA INGATLANOK MŰSZAKI ÜZEMELTETÉSE**

1. Iroda- és tárgyalóterület, dohányzóhely biztosítása
2. Közműszolgáltatások
3. Fűtésbiztosítás
4. Épületüzemeltetés, karbantartás
  - 4.1. Beruházás előkészítés, közbeszerzési eljárás lefolytatása, kivitelező ellenőrzése
  - 4.2. Külső kivitelezővel történő speciális szaktudást igénylő, nagy eszköz-, anyag- vagy létszámgényű munkák
  - 4.3. Saját munkatársakkal történő kis eszköz-, anyag- vagy létszámgényű és komfortérzetet növelő munkák
5. Higiénés szolgáltatások
  - 5.1. Takarítás
  - 5.2. Higiénés tisztálkodó szerek biztosítása
  - 5.3. Szelektív hulladékgyűjtés
  - 5.4. Szemétszállítás
  - 5.5. Rovarirtás
6. Biztonságtechnikai szolgáltatások
  - 6.1. Épület élőerős őrzése (a védett épületek kivételével)
  - 6.2. Tűzoltó rendszerek karbantartása
  - 6.3. Tűzjelző rendszerek karbantartása
  - 6.4. Riasztórendszerek karbantartása
7. Gépészeti szolgáltatások
  - 7.1. Felvonók karbantartása
  - 7.2. Klímaberendezések karbantartása
8. Irodatechnikai szolgáltatások
  - 8.1. Fax biztosítása, berendezés karbantartása
  - 8.2. Fénymásoló biztosítása, berendezés karbantartása
  - 8.3. TV műsor-szolgáltatás biztosítása és a belső hálózat karbantartása
  - 8.4. Iratmegemmisítés

9. Rendezvények technikai biztosítása
- 9.1. Hangosítás biztosítás
- 9.2. Hangfelvétel készítés
10. Parkolóhely biztosítás
11. Információs táblák, névtáblák biztosítása
12. TMK karbantartó és hibaelhárító tevékenység
- 12.1. Épület építészeti, épületgépészeti karbantartása, hibaelhárítás
- 12.2. Híradás- és irodatechnikai eszközök karbantartása
- 12.3. Konyhatechnikai eszközök karbantartása
13. Épületekkel kapcsolatos, üzemeltetőt terhelő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátása

## II. MŰSZAKI ÉS IRODAI ELLÁTÁSI SZOLGÁLTATÁSOK

1. Költöztetés
2. Irodaszer ellátás
3. Nyomtatvány ellátás
- 3.1. Nyomdai termékek biztosítása (levélpapír, névjegy, boríték stb.)
- 3.2. Újság, folyóirat biztosítása
- 3.3. Szakkönyv, szakkiadvány biztosítása könyvtáron keresztül
4. Iroda berendezés biztosítása
- 4.1. Irodabútor biztosítása
- 4.2. Egyéni bútorozási igények teljesítése
- 4.3. Bútor felújítás
- 4.4. Szobadíszítés (függöny, kép, szobanövény stb.)
5. Műszaki eszközök biztosítása
- 5.1. Irodatechnikai eszközök
- 5.2. Híradástechnikai eszközök
- 5.3. Konyhatechnikai eszközök
- 5.4. Egyéb, speciális, munkakörfüggő eszközök
6. Anyagbeszerzés
- 6.1. Normál üzemeltetéshez szükséges anyagok és eszközök beszerzése
- 6.2. Anyagszállítás
- 6.3. Rendezvényekhez felszerelés szállítása
- 6.4. Igényelt anyagok és eszközök felhasználóhoz történő kiszállítása
7. Sokszorosítás
- 7.1. Fénymásolás, sokszorosítás
- 7.2. Tűzés, spirálozás, laminálás, egyéb kötészeti feladatok
8. Jóléti, szociális szolgáltatások
- 8.1. Kávé-, üdítőital automata biztosítása
- 8.2. Kondicionálóterem, szauna stb. üzemeltetése
9. Tisztítószerek
- 9.1. Konyhai feladatokhoz
- 9.2. TMK feladatokhoz

10. Konyhafelszerelés biztosítása
- 10.1. Porcelán- és üvegáru
- 10.2. Konyhai textíliák
- 10.3. Egyéb konyhai felszerelések
11. Speciális, egyedi igények teljesítése

### III. GÉPJÁRMŰVEKSEL KAPCSOLATOS SZOLGÁLTATÁSOK

1. Gépkocsi használat biztosítása
2. Diszpécser szolgálat
- 2.1. Gépkocsi átvétele és átadása munkaidőben
3. Garázmesteri szolgálat
- 3.1. Menetlevél kiadás, visszavétel
- 3.2. Gépkocsi átvétele és átadása munkaidőben
- 3.3. 24 órás szolgálat
4. Ügyfélszolgálat
- 4.1. Műszaki vizsgáztatás és környezetvédelmi vizsgálat elvégzése, időszakos karbantartás, garanciális és garancián túli javítás, karambolos javítás lebonyolítása
5. Gépkocsi előadó
- 5.1. Gépkocsivezetési jogosultságok nyilvántartása
- 5.2. Hivatali vezetői engedélyek kiadása, visszavétele
- 5.3. Gépkocsi műszaki vizsga érvényességének figyelése, ügyintézése
- 5.4. Káresemények dokumentálása
- 5.5. Biztosítási ügyintézés (teljes körű kárügyintézés)
6. Menetlevél feldolgozás
- 6.1. Menetlevelek adatainak feldolgozása
- 6.2. Adatszolgáltatás
- 6.3. Üzemanyag elszámolás
7. Gépkocsi ápolás
- 7.1. Gépkocsi mosás, takarítás, ápolás
8. Autómentés biztosítása
- 8.1. Üzemképtelen gépkocsi szállításának biztosítása
9. Csere gépkocsi biztosítása
- 9.1. Az állandó használatra kiadott gépkocsi helyett, annak javítása idejére csere gépkocsi biztosítása a rendelkezésre álló készlet erejéig
10. Műholdas gépjárművédelem
- 10.1. Műholdas nyomkövetésen alapuló, riasztóberendezéssel egybeépített gépjármű védelmi rendszer biztosítása
11. Téli gumiabroncs biztosítása
- 11.1. Keréktárcsára szerelt téli mintázatú gumiabroncs biztosítása
12. Autópályahasználati díj fizetése
13. Parkolási díj megtérítése
- 13.1. A hivatali ügyek intézésekor felmerülő parkolási költségek megtérítése a parkolást igazoló parkolójegy leadása mellett
14. Behajtási engedélyek biztosítása
- 14.1. Kizárólag fizetés ellenében megközelíthető területekre szóló behajtási engedélyek biztosítása adott alkalomra
15. Gépkocsivezető biztosítása igény szerint
16. Külföldön használható üzemanyagkártya biztosítása
17. Taxi szolgáltatás



## IV. A Magyar Nemzeti Bank, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének rendeletei

### A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökének 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelete a frekvencialekötés és -használat díjáról

A médiaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 206. § (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, összhangban az Mttv. 134. § (5) bekezdésében foglaltakkal a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A rendelet hatálya azokra a díjakra terjed ki, amelyeket a polgári célú rádió-távközlési tevékenységet vagy szolgáltatást végzőknek (a továbbiakban együttesen: jogosítottak) a polgári célú rádiófrekvenciák használati jogáért a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: hatóság) határozata szerint frekvenciakijelöléskor (frekvencialekötési díj), a frekvenciák használata során, a rádióengedély érvényességi ideje alatt (frekvenciahasználati díj) kell fizetni. A rendelet kiterjed továbbá azokra a díjakra, amelyeket a rendelet hatálybalépését megelőzően vagy azt követően árverés vagy pályázat útján értékesített frekvenciasáv esetén a jogosítottnak a rendelet hatálybalépését követő naptól a frekvenciahasználati jogosultság érvényességi ideje alatt kell fizetni (sávdíj).
  - (2) Az adott földrajzi helyen vagy körzetben engedélyezett rádiótávközlő hálózatok, rádióállomások és -berendezések (a továbbiakban: hálózatok, állomások és berendezések) frekvencialekötéséért és frekvenciahasználatáért az e rendeletben meghatározott díjat kell fizetni.
  - (3) Nem terjed ki a rendelet hatálya arra a frekvenciadíjra, amelyet a jogosított a koncessziós szerződésben rögzített módon és mértékben fizet meg.
  - (4) A frekvenciadíj a frekvenciakijelölésről, illetőleg a rádióengedélyről szóló határozatban, illetőleg annak módosításával is megállapítható.
  - (5) A rendelet alkalmazásában a frekvenciadíjak megállapításához szükséges fogalmak jegyzékét a Frekvenciasávok Nemzeti Felosztási Táblázatának megállapításáról szóló kormányrendeletben és a frekvenciasávok felhasználási szabályainak megállapításáról szóló miniszteri rendeletben meghatározottakon túlmenően a 10. számú melléklet tartalmazza.
- 2. §**
- (1) A jogosítottnak az 1. § (1) bekezdésében meghatározott egyik díjat sem kell megfizetnie,
    - a) ha diplomáciai mentességet élvező külképviseletként vagy kormányzati szervként az 1961. április 18-án diplomáciai kapcsolatokról, Bécsben aláírt nemzetközi szerződés 27. Cikkelyében foglaltaknak megfelelően nemzetközi célból, saját távközlési igényeinek kielégítése érdekében működtetett állomásaihoz használ frekvenciát,
    - b) ha hírközlési hatóságként használ frekvenciát,
    - c) az után a frekvencia után, amelyen a műsorszóró kizárólag a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltató vagy közműsorszolgáltató műsorait sugározza,
    - d) a kiegészítő (többször-) szolgáltatások frekvenciahasználatát után, ha azok már az engedélyezett frekvencián működnek és nem igényelnek külön frekvenciát,
    - e) az amatőr szolgálat, a meteorológiai segédszolgálat, a hiteles frekvenciák és órajelek szolgálata – beleértve azok műholdas változatait is –, valamint a rádiócsillagászati szolgálat, az űrbeli üzemeltetés, az űrkutatás, a műholdak közötti és a műholdas Föld-kutató szolgálat állomásai, továbbá a műholdas légi mozgószolgálat légi jármű végberendezései, illetőleg a műholdas műsorszóró és rádiómeghatározó szolgálatok vételéhez szükséges végberendezések által használt frekvenciák után,
    - f) a kísérleti céllal vagy bemutatás céljára engedélyezett és egy hónapnál rövidebb ideig üzemeltetett berendezések frekvenciái után,

- g) a műsorvétel minőségét javító rádiótávközlő berendezések frekvenciái után, ha azok műsorral ellátott, de rádióárnyékban lévő területen belül működnek, és a már engedélyezett frekvencián üzemelnek,
  - h) a Nemzetközi Rádiószabályzat szerinti segélykérő frekvenciák után,
  - i) ha a külföldön engedélyezett CB és amatőr berendezéseket külföldiként üzemelteti,
  - j) a nemzetközi megállapodás alapján Magyarországra szabadon behozható állomások frekvenciahasználatát után,
  - k) azon rádióállomások, hálózatok frekvenciahasználatát után, amelyek a frekvenciasávok felhasználási szabályainak megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján az egyedi engedélyezési kötelezettség alól mentesülnek,
  - l) rendkívüli állapot és szükségállapot, továbbá az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető elemi csapás, illetőleg ezek következményeinek elhárítása érdekében a miniszter által átmenetileg korlátozott vagy szüneteltetett rádiótávközlési szolgálatok frekvenciái után, a korlátozás vagy szüneteltetés mértékéhez igazodóan,
  - m) az űr-Föld irányú sugárzásra és vételre engedélyezett frekvenciák után,
  - n) a külön frekvenciát nem használó, azonos rendszerű melegtartalékok után,
  - o) ha törvényi felhatalmazás vagy nemzetközi szerződés alapján felmentést kapott, illetőleg egyéb, törvényben vagy nemzetközi szerződésben meghatározott díjmentesség illeti meg,
  - p) a kizárólag hullámterjedési jelenség vizsgálata és bemutatása céljából használt frekvenciák után,
  - q) a frekvenciasávok nemzeti felosztásáról szóló kormányrendelet alapján harmadlagos jelleggel használt frekvenciák után.
- (2) Az állomások és berendezések rádióengedélyben rögzített szüneteltetésének időtartama alatt a jogosítottnak a frekvenciahasználati díj 50%-át kell megfizetnie.
- (3) A rendelet alapján megállapított frekvenciadíj 25%-át kell megfizetniük – kizárólag e tevékenységükkel összefüggésben használt frekvenciáért – az élet- és vagyónbiztonság közvetlen megóvásával foglalkozó
- a) mentőszolgálatoknak,
  - b) házi- és üzemorvosi szolgálatoknak,
  - c) karitatív szolgálatoknak,
  - d) kórházaknak, klinikáknak, gyógy- és rendelőintézeteknek,
  - e) az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak,
  - f) bányamentő szolgálatoknak,
  - g) árvíz- és belvízvédelmi készenléti szervezeteknek,
  - h) meteorológiai szolgálatoknak, ideértve a vízirendészeti szervek által üzemeltetett balatoni, velence-tavi és tiszai-tavi viharjelző rendszereket,
  - i) hivatásos állami, hivatásos önkormányzati, illetőleg önkéntes és létesítményi tűzoltóságoknak, rendőrségi és polgári védelmi készenléti szervezeteknek, amelyek nem kormányzati célú frekvenciasávot használnak,
  - j) segélykérő szolgálatoknak, amelyek nem a Nemzetközi Rádiószabályzatban meghatározott frekvenciasávokban működnek,
  - k) a Nautikai Információs Szolgálatnak,
  - l) közös frekvenciahasználatú polgárőr szervezeteknek és közgyűteményi intézményeknek.
- (4) A rendelet alapján megállapított frekvenciadíj 25%-át kell megfizetni a közoktatási és felsőoktatási intézményekben az oktatással közvetlen összefüggésben használt frekvenciák után, amelyek nem tartoznak az (1) bekezdés p) pontja alá.

**3. §** A rádió és televízió műsorszóró adóállomások után az 1. és 2. számú melléklet alapján megállapított frekvenciadíj 50%-át kell megfizetnie annak a műsorterjesztőnek, aki közszolgálati műsor, illetve, aki a médiahatósággal megkötött műsorszolgáltatási szerződés alapján készített műsor szórásához használ frekvenciát. A jogosítottat a mérsékelt frekvenciadíj-fizetés kedvezménye televíziós műsorszórás esetében legfeljebb tizenöt évig, rádiós műsorszórás esetében legfeljebb tizenkét évig illeti meg.

- 4. §**
- (1) A rádiómeghatározó szolgálat keretében működő rádiónavigációs és rádiólokációs állomások után a jogosítottnak frekvencialekötési díjat nem kell fizetnie, a frekvenciahasználat díja minden állomásért 1000 Ft/hó.
  - (2) Az egy hónapnál rövidebb időre engedélyezett állomások után a jogosítottnak frekvencialekötési díjat nem kell fizetnie, a frekvenciahasználat díjának mértéke – a rádió és televízió műsorszóró állomásokat kivéve – az adott szolgálatra vonatkozó díj egy havi összege.

- 5. §** A külföldiek részére egy hónapnál rövidebb időre engedélyezett műholdas szolgálat esetében minden földi állomás után frekvenciánként 25 000 Ft, a mozgó- és az állandóhelyű szolgálatokhoz tartozó minden állomás után 4000 Ft egyszeri frekvenciahasználati díjat kell fizetni.

#### **A műsorszóró állomások frekvenciadíja**

- 6. §** (1) A jogosított a földfelszíni rádió és televízió műsorszóró állomásokhoz lekötött, illetőleg használt frekvenciákért állomásonként köteles díjat fizetni.  
(2) A rádió és televízió műsorszóró állomások egyszeri frekvencialekötési díját az 1. számú mellékletben meghatározottak alapján kell megállapítani.  
(3) A rádió és televízió műsorszóró állomások frekvenciahasználati díját a 2. számú melléklet alapján kell megállapítani.  
(4) Ha a felhasználó megosztott használatú frekvenciát kapott, a frekvenciahasználati díj mértéke a (3) bekezdésben említett melléklet alapján megállapított díj 50%-a.

- 7. §** Az egy hónapnál rövidebb érvényességi időre kiadott rádióengedély alapján működő műsorszóró állomás után egyszeri frekvenciahasználati díjat kell a jogosítottnak megfizetnie. Az egyszeri díj összege:

- a) televízió műsorszóró állomás esetében 15 000 Ft/állomás,  
b) rádió műsorszóró állomás esetében 8 000 Ft/állomás.

#### **A mozgószolgálatok frekvenciadíja**

##### **Területre szóló, telephely nélküli frekvenciakijelölésű, saját távközlési igény kielégítésére szolgáló földi, belvízi és légiforgalmi mozgószolgálati hálózatok, illetőleg állomások frekvenciadíja**

- 8. §** (1) A területre szóló, telephely nélküli frekvenciakijelölésű földi, belvízi és légiforgalmi mozgószolgálati hálózatok egyszeri frekvencialekötési díját – a kizárólag mozgó állomásokat tartalmazó hálózatokat kivéve – a 3. számú melléklet 1. táblázata alapján kell megállapítani.  
(2) A helyhez kötött állomást tartalmazó hálózatok számára engedélyezett frekvenciák vagy frekvenciablokk frekvenciahasználati díját a 4. számú melléklet 1. táblázata alapján kell megállapítani.  
(3) A hálózat állomásai és berendezései után – azok kategóriájától függően – a 4. számú melléklet 3. táblázata szerint kell a frekvenciahasználati díjat megállapítani.  
(4) A jogosított frekvenciahasználati díjként a 4. számú melléklet 1. és 3. táblázata alapján megállapított frekvenciahasználati díjak összegét köteles megfizetni.  
(5) A kizárólag mozgó állomásokat tartalmazó, illetőleg a helyhez kötött állomások ellátási területén kívül is működő mozgó állomásokat tartalmazó hálózatok után kizárólagos frekvenciahasználat esetében a frekvencialekötési díj a 3. számú melléklet 1. táblázata szerint megállapított díj 50%-a, a frekvenciahasználati díj mobil állomásonként 20 000 Ft/hó. Közös frekvenciahasználat esetében frekvencialekötési díjat nem kell fizetni, a frekvenciahasználat díja állomásonként 1000 Ft/hó. A tartalék állomások után frekvenciahasználati díjat nem kell fizetni.  
(6) Ha az eljáró hatóság engedélye olyan területre vonatkozik, amely 4000 km<sup>2</sup>-nél kisebb, és részben vagy egészben Budapest környezetében van, – a kizárólag mozgó állomásokat tartalmazó hálózatok kivételével – a frekvencialekötés és -használat díjának mértéke a 3. számú melléklet 1. táblázata, illetőleg a 4. számú melléklet 1–3. táblázatai alapján megállapított díj kétszerese.

##### **Telephelyre szóló frekvenciakijelölésű, saját távközlési igény kielégítésére szolgáló földi, belvízi és légiforgalmi mozgószolgálati hálózatok, illetőleg állomások frekvenciadíja**

- 9. §** (1) Az átjátszó vagy központi feladatot ellátó, helyhez kötött állomásokért a jogosítottnak egyszeri frekvencialekötési díjat kell fizetnie a 3. számú melléklet 2. táblázata alapján.  
(2) Az (1) bekezdés szerinti helyhez kötött állomások frekvenciahasználati díját a 4. számú melléklet 4–10. táblázatai alapján – állomásonként – kell megállapítani.  
(3) A hálózat állomásai és berendezései után – azok kategóriájától függően – a 4. számú melléklet 3. táblázata szerinti frekvenciahasználati díjat kell megállapítani.  
(4) A jogosított frekvenciahasználati díjként a 4. számú melléklet 3. táblázata, továbbá a 4–10. táblázatai alapján megállapított díjak összegét köteles megfizetni.

- (5) A helyhez kötött állomások frekvenciahasználati díja – a (2) bekezdésben említett melléklet alapján – megosztott használatú frekvenciánál a díj 50%-a, közös használatú frekvenciánál a meghatározott díj 25%-a.
- (6) Ha az eljáró hatóság engedélye olyan körzetre vonatkozik, amely részben vagy egészben Budapest környezetében van, – a kizárólag mozgó állomásokat tartalmazó hálózatok és a mozgó állomások kivételével – a frekvencialekötés és -használat díjának mértéke a 3. számú melléklet 2. táblázata, illetőleg 4. számú melléklet 3–10. táblázatai alapján megállapított díj kétszerese.

#### **A tengeri, valamint a különcélú belvízi és légiforgalmi mozgószolgálati állomások frekvenciadíja**

- 10. §** A jogosítottnak a tengeri mozgószolgálat, illetőleg annak frekvenciáin engedélyezett belvízi mozgószolgálat fedélzeti távközlő állomásai, parti állomásai és hajóállomásai után, továbbá a légiforgalmi mozgószolgálat légiforgalmi és légi jármű állomásai után frekvencialekötési díjat nem kell fizetnie. A frekvenciahasználat díja 1000 Ft/állomás/hó.

#### **ÁLLANDÓHELYŰ SZOLGÁLATOK**

##### **30 MHz-nél kisebb frekvenciájú állandóhelyű szolgálatok frekvenciadíja**

- 11. §** A mozgószolgálat keretében működő és 30 MHz-nél kisebb frekvenciájú állandóhelyű és változó telephelyű állomások után frekvencialekötési díjat nem kell fizetni. A frekvenciahasználati díj mértéke: 1000 Ft/állomás/hó. Modulációs célú, változó telephelyű televízió- és URH-FM rádióállomások frekvenciadíja
- 12. §** (1) A modulációs célú televízióállomásokra 15 000 Ft/állomás, modulációs célú URH-FM rádióállomásokra 8000 Ft/állomás egyszeri frekvencialekötési díjat kell a jogosítottnak fizetnie.
- (2) Az (1) bekezdésben említett állomások frekvenciahasználati díját a 6. számú melléklet alapján kell megállapítani, és a jogosítottnak az így megállapított frekvenciahasználati díj 50%-át kell megfizetnie.

##### **Modulációs célú állandóhelyű televízió és URH-FM rádióállomások frekvenciadíja**

- 13. §** A jogosítottnak a frekvenciák lekötéséért és használatáért az 1. számú melléklet 1–3. táblázatai, illetőleg a 2. számú melléklet 1–7. táblázatai alapján megállapított frekvenciadíj 50%-át kell megfizetnie.

##### **Területre szóló, telephely nélküli frekvenciakijelölésű, saját távközlési igény kielégítésére szolgáló rádiótelefon típusú állandóhelyű szolgálatok hálózatainak, illetőleg állomásainak frekvenciadíja**

- 14. §** (1) A jogosítottnak minden kijelölt frekvencia, illetőleg frekvenciablokk után a 3. számú melléklet 1. táblázata szerint egyszeri frekvencialekötési díjat kell fizetnie.
- (2) Az állandóhelyű állomásokat tartalmazó hálózatok után a 4. számú melléklet 1. táblázata szerinti frekvenciahasználati díjat kell fizetni.
- (3) A hálózat állomásai és berendezései után – azok kategóriájától függően – az 5. számú melléklet 1. táblázata alapján kell frekvenciahasználati díjat fizetni.
- (4) A jogosított frekvenciahasználati díjként a 4. számú melléklet 1. táblázata alapján, illetőleg 5. számú mellékletének 1. táblázata alapján megállapított díjak összegét köteles megfizetni.
- (5) Ha a pont-többpont, illetőleg a pont-pont rendszerű hálózat esetében az összeköttetés legalább egyik pontja Budapest körzetében van, a frekvencialekötési és -használati díj az (1)–(4) bekezdésekben említett mellékletek alapján megállapított díj kétszerese. Pont-pont közötti összeköttetés esetében az összeköttetés mindkét pontján lévő állomásra is kétszeres díjat kell megállapítani.

##### **Telephelyre szóló frekvenciakijelölésű, saját távközlési igény kielégítésére szolgáló rádiótelefon típusú állandóhelyű szolgálatok hálózatainak, illetőleg állomásainak frekvenciadíja**

- 15. §** (1) A pont-többpont rendszerű hálózatok esetében a jogosított egyszeri frekvencialekötési díj megfizetésére köteles minden központi vagy gyűjtőállomás után, a 3. számú melléklet 2. táblázata alapján.

- (2) A pont-pont rendszerű hálózatok esetében a jogosítottnak egyszeri frekvencialekötési díjként a 3. számú melléklet 2. táblázata alapján megállapított díj 50%-át kell állomásonként megfizetnie.
- (3) A központi állomásokat vagy gyűjtőállomásokat tartalmazó hálózatok frekvenciahasználati díját állomásonként és frekvenciánként a 4. számú melléklet 4–10. táblázatai szerint kell megállapítani.
- (4) A jogosított a hálózat állomásai és berendezései után – azok kategóriájától függően – az 5. számú melléklet 1. táblázata szerinti frekvenciahasználati díjat köteles megfizetni.
- (5) A jogosítottnak frekvenciahasználati díjként a 4. számú melléklet 4–10. táblázatai és az 5. számú melléklet 1. táblázata alapján megállapított díjak összegét kell megfizetnie.
- (6) A pont-pont rendszerű hálózat esetében az állandóhelyű állomások frekvenciahasználati díja állomásonként a 4. számú melléklet 4–10. táblázatai alapján megállapított díj 50%-a.
- (7) Ha a pont-többpont, illetőleg a pont-pont rendszerű hálózat esetében az összeköttetés legalább egyik pontja Budapest környezetében van, a frekvencialekötési és -használati díj az (1)–(4) és (6) bekezdésekben említett mellékletek alapján megállapított díj kétszerese. Pont-pont közötti összeköttetés esetében az összeköttetés mindkét pontján lévő állomásra is kétszeres díjat kell megállapítani.
- (8) Pont-többpont rendszerű hálózatban megosztott frekvenciahasználat esetében a 4. számú melléklet 4–10. táblázatai szerint megállapított díj 50%-át kell frekvenciahasználati díjként megfizetni.

**A 960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú rádiórelé, műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok, valamint állomások frekvenciadíja**

- 16. §**
- (1) Az egyszeri frekvencialekötési díjat állomásonként és frekvenciánként az 5. számú melléklet 2. táblázata alapján kell megállapítani. Frekvenciablokk kijelölése esetében az egyszeri frekvencialekötési díjat az 5. számú melléklet 3. táblázata alapján kell megállapítani.
  - (2) A frekvenciahasználati díjat állomásonként (berendezésenként, önálló frekvenciát lefoglaló melegtartalékonként) és frekvenciánként kell megállapítani, ide nem értve a passzív átjátszókat.
  - (3) Pont-pont rendszerű rádiórelé állomások frekvenciahasználati díját adásirányonként kell megállapítani a 7. számú melléklet 1. táblázata alapján. A frekvenciasávok felhasználási szabályainak megállapításáról szóló miniszteri rendeletben szabályozott közös frekvenciahasználat esetében a díj 25%-át kell megfizetni.
  - (4) Pont-többpont rendszerű rádiórelé állomásainál, valamint a műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok állomásainál egyirányú átvitel esetében a frekvenciahasználati díjat a központi állomás után kell megállapítani a 7. számú melléklet 2. táblázata alapján.
  - (5) Pont-többpont rendszerű rádiórelé állomásainál, valamint műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok állomásainál kétirányú átvitel esetében a frekvenciahasználati díjat a központi állomásra a 7. számú melléklet 2. táblázata szerint kell megállapítani. A többpont állomások egy állomásnak minősülnek, amelyekre a frekvenciahasználati díjat a 7. számú melléklet 3. táblázata alapján kell megállapítani.
  - (6) Ha az összeköttetés állomásai közül legalább az egyik Budapest környezetében van, a frekvenciadíj mértéke az (1)–(5) bekezdések szerint megállapított díj kétszerese.
- 17. §**
- (1) A 960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú változó telephelyű rádiórelé hálózatok és állomások – a közös frekvenciákon működők kivételével – egyszeri frekvencialekötési díját az 5. számú melléklet 2. táblázata alapján kell megállapítani. Frekvenciablokk kijelölése esetében az egyszeri frekvencialekötési díjat az 5. számú melléklet 3. táblázata alapján kell megállapítani.
  - (2) A 960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú, változó telephelyű rádiórelé hálózatok – a közös frekvenciákon működők kivételével – frekvenciahasználati díját a frekvenciák engedélyezett csatornatávolságának összege után a 7. számú melléklet 3. táblázata alapján kell megállapítani. A 20 000 km<sup>2</sup>-t meg nem haladó felhasználási körzet esetén a megállapított díj 25%-át kell megfizetni.
  - (3) Az állomások után 2000 Ft/állomás/hónap frekvenciahasználati díjat kell fizetni.
  - (4) A közös frekvenciákon működő állomások után
    - a) frekvencialekötési díjat nem kell fizetni,
    - b) frekvenciahasználati díjként televíziójel átvitele esetén 5000 Ft/hónap, rádiójel átvitele esetén 2000 Ft/hónap díjat kell fizetni átviteli irányonként.

**Műholdas szolgálatok nagy apertúrájú földi állomásainak frekvenciadíja**

- 18. §** A műholdas állandóhelyű, mozgó, műsorszóró és rádiómeghatározó szolgálatok nagy apertúrájú földi állomásai (VSAT-HUB, gateway, parti, kontroll és műsorfeladó) után a jogosítottak frekvencialekötési díjat nem kell fizetnie, a frekvenciahasználat díját a 8. számú melléklet alapján kell megállapítani.

**Műholdas szolgálatok végberendezéseinek frekvenciahasználati díja**

- 19. §** (1) A műholdas állandóhelyű szolgálatok Föld-űr irányú adásra is engedélyezett földi állomásainak (végberendezéseinek) frekvenciahasználati díja:
- a) VSAT végberendezés után: 1 000 Ft/db/hó;
  - b) SNG végberendezés után: 10 000 Ft/db/hó.
- (2) A műholdas földi és tengeri mozgószolgálati végberendezések után a frekvenciahasználati díj 250 Ft/db/hó.

**Szolgáltatás célú, blokkgazdálkodás körébe tartozó és pályázaton vagy árverésen értékesített sávok után fizetendő díjak**

- 20. §** (1) A szolgáltatás célú, blokkgazdálkodás körébe tartozó és pályázaton vagy árverésen elnyert, vagy azt követően továbbértékesített frekvenciasávok után – a 3410–3600 MHz és a 24913–26453 MHz frekvenciasávok kivételével, amely sávok után fizetendő díjakat a 16. § alapján kell megállapítani – a frekvenciahasználati jogosultság érvényességi ideje alatt a jogosítottak 2011. április 1. napjától havonta kizárólag sávdíjat kell fizetnie a (2)–(5) bekezdésben foglaltak szerint.
- (2) A sávdíjat az egységdíj, az értékesített frekvenciasávok szélessége és az arra vonatkozó sávszóró szorzataként kell megállapítani a 9. számú melléklet alapján.
- (3) Az 1740,1–1743,1 MHz, 1835,1–1838,1 MHz, 1773,1–1784,9 MHz, 1868,1–1879,9 MHz, 1905–1910 MHz, 1910–1915 MHz és 1915–1920 MHz frekvenciasávok tekintetében az
- a) e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott rádióengedély vagy keretengedély jogosítottjának a frekvenciasávok használatba vételétől, de legkésőbb 2015. január 1. napjától a (2) bekezdés alapján meghatározott teljes sávdíjat kell megfizetnie;
  - b) e rendelet hatálybalépését követően kiadott rádióengedély vagy keretengedély jogosítottjának az engedély jogerőre emelkedésétől a (2) bekezdés alapján meghatározott teljes sávdíjat kell megfizetnie.
- (4) A 2011. április 1. napját követően indult pályázati illetve árverési eljárás esetén – a verseny élénkítése és a beruházások támogatása érdekében – a frekvenciahasználati jogosultságot megszerző, a megszerzés napját követő 4 évig a (2) bekezdés alapján meghatározott sávdíjból 50% kedvezményre jogosult. Ez a kedvezmény nem vonatkozik a 880-960 MHz és a 1710-2200 MHz sávok tekintetében, azon frekvenciahasználati jogosultságot elnyerő szolgáltatóra vagy szolgáltatókra, amely vagy amelyek ezen sávok bármely részének tekintetében már érvényes rádióengedéllyel rendelkeznek a pályázat illetve árverés kiírásának időpontjában.
- (5) A 2011. április 1. napját követően indult pályázati, illetve árverési eljárás során elnyert frekvenciablokkok esetén a (4) bekezdésben megállapított kedvezményes díj mértéke akkor sem változik, ha egy sávújraosztás következtében megváltozik a frekvencia blokkok elhelyezkedése egy adott sávban.

**Záró rendelkezések**

- 21. §** (1) E rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.
- (2) A rendelet alapján megállapított díjakon felül a jogosítottak a mindenkori hatályos jogszabályokban megállapított mértékű általános forgalmi adót kell fizetnie.
- (3) A 2011. április 1. napját megelőzően pályázaton, illetve árverésen elnyert frekvenciasávok után a jogosítottak díjfizetési kötelezettségüket e rendelet 2011. április 1. napjától kezdve e rendelet 20. §-a szerint kötelesek teljesíteni.

1. számú melléklet az 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelethez

**Műsorszóró állomások, valamint modulációs célú állandóhelyű televízió- és URH-FM rádióállomások frekvencialekötési díjai**

TV és DVB-T állomások frekvencialekötési díjai (Ft/állomás)

Maximális ERP	ERP $\leq$ 100 W	100 W<ERP $\leq$ 1 kW	1 kW<ERP $\leq$ 10 kW	10 kW<ERP $\leq$ 100 kW	ERP>100 kW
Frekvencialekötési díj (Ft/állomás)	65 000	150 000	260 000	400 000	650 000

1. táblázat

URH-FM rádióállomások frekvencialekötési díjai (Ft/állomás)

Maximális ERP	ERP $\leq$ 100 W	100 W<ERP $\leq$ 1 kW	1 kW<ERP $\leq$ 10 kW	10 kW<ERP $\leq$ 100 kW	ERP>100 kW
Frekvencialekötési díj (Ft/állomás)	27 000	66 000	108 000	168 000	270 000

2. táblázat

T-DAB rádióállomások frekvencialekötési díjai (Ft/állomás)

Maximális ERP	ERP $\leq$ 100 W	100 W<ERP $\leq$ 1 kW	1 kW<ERP $\leq$ 10 kW	10 kW<ERP $\leq$ 100 kW	ERP>100 kW
Frekvencialekötési díj (Ft/állomás)	45 000	110 000	180 000	280 000	450 000

3. táblázat

KH rádióállomások frekvencialekötési díjai (Ft/állomás)

Maximális adóteljesítmény (Pa)	Pa $\leq$ 1 kW	1 kW<Pa $\leq$ 10 kW	10 kW<Pa $\leq$ 100 kW	Pa>100 kW
Frekvencialekötési díj (Ft/állomás)	10 000	15 000	50 000	150 000

4. táblázat

RH rádióállomások frekvencialekötési díjai (Ft/állomás)

Maximális adóteljesítmény (Pa)	Pa $\leq$ 1 kW	1 kW<Pa $\leq$ 10 kW	10 kW<Pa $\leq$ 100 kW	Pa>100 kW
Frekvencialekötési díj (Ft/állomás)	5 000	10 000	15 000	40 000

5. táblázat

### Műsorszórási állomások, valamint modulációs célú állandóhelyű televízió- és URH-FM rádióállomások frekvencialekötési díjának megállapítási módja

1. Televízió (TV), ultrarövidhullámú rádió (URH-FM), digitális rádió (T-DAB) és televízió (DVB-T) műsorszórási állomások, valamint modulációs célú állandóhelyű televízió- és URH-FM rádióállomások esetében az engedélyezett maximális kisugárzott effektív teljesítménynek (maximális ERP) megfelelő frekvencialekötési díjat (Ft/állomás) kell kiválasztani az 1–3. táblázatokból.

2. Középhullámú (KH) és rövidhullámú (RH) rádióműsorszórási állomások esetében az engedélyezett maximális adóteljesítménynek (Pa) megfelelő frekvencialekötési díjat (Ft/állomás) kell kiválasztani a 4–5. táblázatokból.

2. számú melléklet az 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelethez

### Műsorszórási állomások, valamint modulációs célú állandóhelyű televízió- és URH-FM rádióállomások frekvenciahasználati díjai

48,5-66 MHz frekvenciasávú televízióadók és modulációs célú televízió adók frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	$h \leq 10$ m	$10 \text{ m} < h \leq 30$ m	$30 \text{ m} < h \leq 50$ m	$50 \text{ m} < h \leq 100$ m	$100 \text{ m} < h \leq 250$ m	$250 \text{ m} < h \leq 350$ m	$350 \text{ m} < h \leq 500$ m	$500 \text{ m} < h$
$ERP \leq 3$ W	600	1 800	3 000	5 000	10 000	17 000	29 000	78 000
$3 \text{ W} < ERP \leq 10$ W	1 300	2 600	5 000	9 000	22 000	39 000	56 000	112 000
$10 \text{ W} < ERP \leq 100$ W	2 000	4 400	10 000	22 000	48 000	78 000	89 000	200 000
$0,1 \text{ kW} < ERP \leq 1$ kW	4 000	8 000	16 000	36 000	78 000	130 000	144 000	320 000
$1 \text{ kW} < ERP \leq 10$ kW	10 000	16 000	26 000	56 000	123 000	200 000	228 000	512 000
$10 \text{ kW} < ERP \leq 100$ kW	27 000	40 000	60 000	90 000	196 000	320 000	364 000	820 000
$ERP > 100$ kW	74 000	104 000	146 000	204 000	314 000	510 000	583 000	1 310 000

1. táblázat

174-230 MHz frekvenciasávú televízióadók és modulációs célú televízió adók frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	$h \leq 10$ m	$10 \text{ m} < h \leq 30$ m	$30 \text{ m} < h \leq 50$ m	$50 \text{ m} < h \leq 100$ m	$100 \text{ m} < h \leq 250$ m	$250 \text{ m} < h \leq 350$ m	$350 \text{ m} < h \leq 500$ m	$500 \text{ m} < h$
$ERP \leq 3$ W	500	1 500	2 600	4 400	8 750	14 900	25 400	68 300
$3 \text{ W} < ERP \leq 10$ W	1 000	2 300	4 400	7 900	19 300	34 100	49 000	98 000
$10 \text{ W} < ERP \leq 100$ W	1 800	3 900	8 800	19 300	42 000	68 300	77 900	175 000
$0,1 \text{ kW} < ERP \leq 1$ kW	3 500	7 000	14 000	31 500	68 300	113 800	126 000	280 000
$1 \text{ kW} < ERP \leq 10$ kW	8 800	14 000	22 800	49 000	107 600	175 000	199 500	448 000
$10 \text{ kW} < ERP \leq 100$ kW	23 600	35 000	52 500	78 800	171 500	280 000	318 500	717 500
$ERP > 100$ kW	64 800	91 000	127 800	178 500	274 800	446 300	510 100	1 146 300

2. táblázat

470-862 MHz frekvenciasávú televízió, DVB-T adók és modulációs célú televízió adók frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	$h \leq 10$ m	$10 \text{ m} < h \leq 30$ m	$30 \text{ m} < h \leq 50$ m	$50 \text{ m} < h \leq 100$ m	$100 \text{ m} < h \leq 250$ m	$250 \text{ m} < h \leq 350$ m	$350 \text{ m} < h \leq 500$ m	$500 \text{ m} < h$
$ERP \leq 3$ W	900	2 500	4 500	7 500	15 000	25 500	43 500	117 000
$3 \text{ W} < ERP \leq 10$ W	1 800	3 900	7 500	13 500	33 000	58 500	84 000	168 000
$10 \text{ W} < ERP \leq 100$ W	3 000	6 600	15 000	33 000	72 000	117 000	133 500	300 000
$0,1 \text{ kW} < ERP \leq 1$ kW	6 000	12 000	24 000	54 000	117 000	195 000	216 000	480 000
$1 \text{ kW} < ERP \leq 10$ kW	15 000	24 000	39 000	84 000	184 500	300 000	342 000	768 000
$10 \text{ kW} < ERP \leq 100$ kW	40 500	60 000	90 000	135 000	294 000	480 000	546 000	1 230 000
$ERP > 100$ kW	111 000	156 000	219 000	306 000	471 000	765 000	874 500	1 965 000

3. táblázat



## 66-73 MHz frekvenciasávú URH-FM rádióadók és modulációs célú rádióadók frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	h≤10 m	10 m<h≤ 30 m	30 m<h≤ 50 m	50 m<h≤ 100 m	100 m<h≤ 250 m	250 m<h≤ 350 m	350 m<h≤ 500 m	500 m<h
ERP≤3 W	400	1 100	1 900	3 100	6 300	10 600	18 100	48 800
3 W<ERP≤10 W	800	1 600	3 100	5 600	13 800	24 400	35 000	70 000
10 W<ERP≤100 W	1 300	2 800	6 300	13 800	30 000	48 800	55 600	125 000
0,1 kW<ERP≤1 kW	2 500	5 000	10 000	22 500	48 800	81 300	90 000	200 000
1 kW<ERP≤10 kW	6 300	10 000	16 300	35 000	76 900	125 000	142 500	320 000
10 kW<ERP≤100 kW	16 900	25 000	37 500	56 300	122 500	200 000	227 500	512 500
ERP>100 kW	46 300	65 000	91 300	127 500	196 300	318 800	364 400	818 800

4. táblázat

## 87,5-108 MHz frekvenciasávú URH-FM rádióadók és 174 MHz-nél nagyobb frekvenciájú modulációs célú rádióadók frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	h≤10 m	10 m<h≤ 30 m	30 m<h≤ 50 m	50 m<h≤ 100 m	100 m<h≤ 250 m	250 m<h≤ 350 m	350 m<h≤ 500 m	500 m<h
ERP≤3 W	800	2 100	3 800	6 300	12 500	21 300	36 300	97 500
3 W<ERP≤10 W	1 500	3 300	6 300	11 300	27 500	48 800	70 000	140 000
10 W<ERP≤100 W	2 500	5 500	12 500	27 500	60 000	97 500	111 300	250 000
0,1 kW<ERP≤1 kW	5 000	10 000	20 000	45 000	97 500	162 500	180 000	400 000
1 kW<ERP≤10 kW	12 500	20 000	32 500	70 000	153 800	250 000	285 000	640 000
10 kW<ERP≤100 kW	33 800	50 000	75 000	112 500	245 000	400 000	455 000	1 025 000
ERP>100 kW	92 500	130 000	182 500	255 000	392 500	637 500	728 800	1 637 500

5. táblázat

## 47-240 MHz frekvenciasávú T-DAB adók frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	h≤10 m	10 m<h≤ 30 m	30 m<h≤ 50 m	50 m<h≤ 100 m	100 m<h≤ 250 m	250 m<h≤ 350 m	350 m<h≤ 500 m	500 m<h
ERP≤3 W	600	1 800	3 100	5 300	10 500	17 800	30 400	81 900
3 W<ERP≤10 W	1 300	2 600	5 300	9 400	23 000	40 900	58 800	117 500
10 W<ERP≤100 W	2 000	4 500	10 500	23 000	50 400	81 900	93 400	210 000
0,1 kW<ERP≤1 kW	4 100	8 400	16 800	37 800	81 900	136 500	151 100	336 000
1 kW<ERP≤10 kW	10 500	16 800	27 300	58 800	129 100	210 000	239 400	537 500
10 kW<ERP≤100 kW	28 300	42 000	63 000	94 500	205 800	336 000	382 100	861 000
ERP>100 kW	77 600	109 100	153 300	214 100	329 600	535 500	612 100	1 375 500

6. táblázat

## 1452-1492 MHz frekvenciasávú T-DAB adók frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	h≤10 m	10 m<h≤ 30 m	30 m<h≤ 50 m	50 m<h≤ 100 m	100 m<h≤ 250 m	250 m<h≤ 350 m	350 m<h≤ 500 m	500 m<h
ERP≤3 W	100	500	900	1 400	2 900	4 800	8 100	22 000
3 W<ERP≤10 W	400	800	1 400	2 500	6 300	11 000	15 800	31 500
10 W<ERP≤100 W	600	1 300	2 900	6 300	13 500	22 000	25 000	56 300
0,1 kW<ERP≤1 kW	1 100	2 300	4 500	10 100	22 000	36 600	40 500	90 000
1 kW<ERP≤10 kW	2 900	4 500	7 400	15 800	34 600	56 300	64 100	144 000
10 kW<ERP≤100 kW	7 600	11 300	16 900	25 400	55 100	90 000	102 400	230 600
ERP>100 kW	20 900	29 300	41 100	57 400	88 400	143 500	164 000	368 500

7. táblázat

## Középhullámú rádióadók frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Maximális adóteljesítmény (Pa)	Frekvenciahasználati díj (Ft/állomás/hó)
$Pa \leq 1 \text{ kW}$	6 300
$1 \text{ kW} < Pa \leq 10 \text{ kW}$	12 500
$10 \text{ kW} < Pa \leq 100 \text{ kW}$	25 000
$0,1 \text{ MW} < Pa \leq 1 \text{ MW}$	75 000
$Pa > 1 \text{ MW}$	187 500

8. táblázat

## Rövidhullámú rádióadók frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Maximális adóteljesítmény (Pa)	Frekvenciahasználati díj (Ft/állomás/hó)
$Pa \leq 1 \text{ kW}$	1 900
$1 \text{ kW} < Pa \leq 10 \text{ kW}$	3 100
$10 \text{ kW} < Pa \leq 100 \text{ kW}$	12 500
$0,1 \text{ MW} < Pa \leq 1 \text{ MW}$	25 000
$Pa > 1 \text{ MW}$	62 500

9. táblázat

**Műsorszóró állomások, valamint modulációs célú állandóhelyű televízió és URH-FM rádióállomások frekvenciahasználati díjának megállapítási módja**

1. a) Televízió (TV), ultrarövidhullámú rádió (URH-FM), digitális rádió (T-DAB) és televízió (DVB-T) műsorszóró állomások, valamint modulációs célú állandóhelyű televízió- és URH-FM rádióállomások esetében az engedélyezett frekvenciát tartalmazó táblázatot kell kiválasztani az 1–7. táblázatok közül,

b) a kiválasztott táblázatban az engedélyezett átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (átlagos ERP) és az átlagos effektív antennamagasság (átlagos heff) által együttesen meghatározott frekvenciahasználati díjat (Ft/állomás/hó) kell kiválasztani.

2. Középhullámú (KH) és rövidhullámú (RH) rádióműsorszóró állomások esetében az engedélyezett maximális adóteljesítménynek megfelelő frekvenciahasználati díjat (Ft/állomás/hó) kell kiválasztani a 8–9. táblázatok közül.

3. számú melléklet az 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelethez

**Földi, belvízi és légiforgalmi mozgószolgálatok, valamint a rádiótelefon típusú állandóhelyű szolgálatok frekvencialekötési díjai**

Telephely nélküli frekvenciakijelölésű mozgó és állandóhelyű hálózatok frekvencialekötési díjai (Ft)

Felhasználási körzet	Mikro	Helyi	Kis	Nagy	Regionális	Országos
Terület (km <sup>2</sup> )	$\leq 1$	$\leq 300$	$\leq 2500$	$\leq 20\,000$	$\leq 75\,000$	$> 75\,000$
Frekvencialekötési díj (Ft)	10 000	30 000	50 000	100 000	250 000	500 000

1. táblázat

Telephelyre szóló frekvenciakijelölésű mozgó és állandóhelyű hálózatok frekvencialekötési díjai (Ft/frekvencia)

Frekvenciasáv (F) (MHz)	Maximális kisugárzott effektív teljesítmény				
	ERP>250 W	250W≥ERP>25 W	25W≥ERP>1 W	1W≥ERP>0,1 W	ERP≤0,1 W
26<F≤47	68 000	40 000	15 000	7 500	4 500
47<F≤108	48 000	29 000	9 000	5 000	3 000
108<F≤240	60 000	36 000	12 000	6 500	4 000
240<F≤380	53 000	31 000	10 000	5 500	3 500
380<F≤790	48 000	29 000	9 000	5 000	3 000
790<F≤960	40 000	24 000	8 000	4 000	2 500
960<F≤10 000	25 000	15 000	5 000	2 500	1 500

2. táblázat

### Földi, belvízi és légiforgalmi mozgószolgálatok, valamint a rádiótelefon típusú állandóhelyű szolgálatok frekvencialekötési díjának megállapítási módja

1. Telephely nélküli frekvenciakijelölésű mozgó és állandóhelyű hálózatok esetében az engedélyezett felhasználási körzetnek megfelelő frekvencialekötési díjat kell kiválasztani az 1. táblázatból.

2. a) Telephelyre szóló frekvenciakijelölésű mozgó és állandóhelyű hálózatok esetében az engedélyezett frekvenciát tartalmazó frekvenciasáv és a maximális kisugárzott effektív teljesítmény (maximális ERP) által együttesen meghatározott frekvencialekötési díjat (Ft/frekvencia) kell kiválasztani a 2. táblázatból,

b) a helyhez kötött állomásokon a vételi frekvenciák díjmegállapításához is a helyhez kötött állomás maximális kisugárzott effektív teljesítményét (maximális ERP) kell figyelembe venni,

c) a hálózatra engedélyezett - azonos frekvenciasávba tartozó - több frekvencia esetében az a) alatti frekvencialekötési díjat a frekvenciák darabszámával meg kell szorozni,

d) ha a hálózatra engedélyezett frekvenciák különböző frekvenciasávokba tartoznak, akkor az a) alatti eljárást minden egyes frekvenciára meg kell ismételni, és az eredményül kapott frekvencialekötési díjakat össze kell adni.

3. A csak vételre szolgáló központi állomás (gyűjtőállomás) ERP-jeként a hozzá kapcsolódó állandóhelyű állomások ERP-i közül a legnagyobbat kell figyelembe venni a frekvencialekötési díj megállapításához.

4. számú melléklet az 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelethez

### Földi, belvízi és légiforgalmi mozgószolgálatok, valamint a rádiótelefon típusú állandóhelyű szolgálatok frekvenciahasználati díjai

Területre szóló, telephely nélküli frekvenciakijelölésű hálózatok 1 kHz sáv szélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjai (Ft/kHz/hó)

Frekvenciasáv (F) (MHz)	Felhasználási körzet					
	Mikro ≤1 km <sup>2</sup>	Helyi ≤300 km <sup>2</sup>	Kis ≤2500 km <sup>2</sup>	Nagy ≤20 000 km <sup>2</sup>	Regionális ≤75 000 km <sup>2</sup>	Országos >75 000 km <sup>2</sup>
26<F≤47	25	120	180	420	2700	4800
47<F≤108	15	80	120	280	1800	3200
108<F≤240	15	80	120	280	1800	3200
240<F≤380	10	40	60	140	900	1600
380<F≤790	5	20	30	70	450	800
790<F≤960	3	15	22	50	300	450
960<F≤10000	2	10	15	40	250	350

1. táblázat

2. táblázat

A mozgószolgálati hálózatok állomásainak és berendezéseinek kategória szerinti frekvenciahasználati díja

Állomás és berendezés kategória	Ft/db/hó
Mozgó állomások	100
Helyhez kötött állomások	5000
Fix és változó telephelyű állomások	3000
Tartalék berendezések	100

3. táblázat

A 26-47 MHz-es frekvenciasávban az 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjak (Ft/kHz/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	$h \leq 10$ m	$10 \text{ m} < h \leq 30$ m	$30 \text{ m} < h \leq 50$ m	$50 \text{ m} < h \leq 100$ m	$100 \text{ m} < h \leq 250$ m	$250 \text{ m} < h \leq 350$ m	$350 \text{ m} < h \leq 500$ m	$500 \text{ m} < h$
$ERP \leq 0,1$ W	14	42	84	168	252	518	742	1 960
$0,1 \text{ W} < ERP \leq 0,5$ W	28	70	140	280	420	840	1 190	3 150
$0,5 \text{ W} < ERP \leq 3$ W	42	119	210	350	700	1190	2 030	5 460
$3 \text{ W} < ERP \leq 10$ W	84	182	350	630	1540	2730	3 920	7 840
$10 \text{ W} < ERP \leq 100$ W	140	308	700	1540	3360	5460	6 230	14 000
$ERP > 100$ W	280	560	1120	2520	5460	9100	10 080	22 400

4. táblázat

A 47-108 MHz-es frekvenciasávban az 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjak (Ft/kHz/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	$h \leq 10$ m	$10 \text{ m} < h \leq 30$ m	$30 \text{ m} < h \leq 50$ m	$50 \text{ m} < h \leq 100$ m	$100 \text{ m} < h \leq 250$ m	$250 \text{ m} < h \leq 350$ m	$350 \text{ m} < h \leq 500$ m	$500 \text{ m} < h$
$ERP \leq 0,1$ W	6	18	36	72	108	222	318	840
$0,1 \text{ W} < ERP \leq 0,5$ W	12	30	60	120	180	360	510	1350
$0,5 \text{ W} < ERP \leq 3$ W	18	51	90	150	300	510	870	2340
$3 \text{ W} < ERP \leq 10$ W	36	78	150	270	660	1170	1680	3360
$10 \text{ W} < ERP \leq 100$ W	60	132	300	660	1440	2340	2670	6000
$ERP > 100$ W	120	240	480	1080	2340	3900	4320	9600

5. táblázat

A 108-240 MHz-es frekvenciasávban az 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjak (Ft/kHz/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	$h \leq 10$ m	$10 \text{ m} < h \leq 30$ m	$30 \text{ m} < h \leq 50$ m	$50 \text{ m} < h \leq 100$ m	$100 \text{ m} < h \leq 250$ m	$250 \text{ m} < h \leq 350$ m	$350 \text{ m} < h \leq 500$ m	$500 \text{ m} < h$
$ERP \leq 0,1$ W	10	30	60	120	180	370	530	1 400
$0,1 \text{ W} < ERP \leq 0,5$ W	20	50	100	200	300	600	850	2 250
$0,5 \text{ W} < ERP \leq 3$ W	30	85	150	250	500	850	1450	3 900
$3 \text{ W} < ERP \leq 10$ W	60	130	250	450	1100	1950	2800	5 600
$10 \text{ W} < ERP \leq 100$ W	100	220	500	1100	2400	3900	4450	10 000
$ERP > 100$ W	200	400	800	1800	3900	6500	7200	16 000

6. táblázat

A 240-380 MHz-es frekvenciasávban az 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjak (Ft/kHz/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	$h \leq 10$ m	$10 \text{ m} < h \leq 30$ m	$30 \text{ m} < h \leq 50$ m	$50 \text{ m} < h \leq 100$ m	$100 \text{ m} < h \leq 250$ m	$250 \text{ m} < h \leq 350$ m	$350 \text{ m} < h \leq 500$ m	$500 \text{ m} < h$
$ERP \leq 0,1$ W	8	22	43	87	130	267	382	1 008
$0,1 \text{ W} < ERP \leq 0,5$ W	15	36	72	144	216	432	612	1 620
$0,5 \text{ W} < ERP \leq 3$ W	22	61	108	180	360	612	1044	2 808
$3 \text{ W} < ERP \leq 10$ W	43	94	180	324	792	1404	2016	4 032
$10 \text{ W} < ERP \leq 100$ W	72	158	360	792	1728	2808	3204	7 200
$ERP > 100$ W	144	288	576	1296	2808	4680	5184	11 520

7. táblázat

A 380-790 MHz-es frekvenciasávban az 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjak (Ft/kHz/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	$h \leq 10$ m	$10 \text{ m} < h \leq 30$ m	$30 \text{ m} < h \leq 50$ m	$50 \text{ m} < h \leq 100$ m	$100 \text{ m} < h \leq 250$ m	$250 \text{ m} < h \leq 350$ m	$350 \text{ m} < h \leq 500$ m	$500 \text{ m} < h$
$ERP \leq 0,1$ W	6	17	34	67	101	207	297	784
$0,1 \text{ W} < ERP \leq 0,5$ W	11	28	56	112	168	336	476	1260
$0,5 \text{ W} < ERP \leq 3$ W	17	48	84	140	280	476	812	2184
$3 \text{ W} < ERP \leq 10$ W	34	73	140	252	616	1092	1568	3136
$10 \text{ W} < ERP \leq 100$ W	56	123	280	616	1344	2184	2492	5600
$ERP > 100$ W	112	224	448	1008	2184	3640	4032	8960

8. táblázat

A 790-960 MHz-es frekvenciasávban az 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjak (Ft/kHz/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	$h \leq 10$ m	$10 \text{ m} < h \leq 30$ m	$30 \text{ m} < h \leq 50$ m	$50 \text{ m} < h \leq 100$ m	$100 \text{ m} < h \leq 250$ m	$250 \text{ m} < h \leq 350$ m	$350 \text{ m} < h \leq 500$ m	$500 \text{ m} < h$
$ERP \leq 0,1$ W	4	12	24	48	72	148	212	560
$0,1 \text{ W} < ERP \leq 0,5$ W	8	20	40	80	120	240	340	900
$0,5 \text{ W} < ERP \leq 3$ W	12	34	60	100	200	340	580	1560
$3 \text{ W} < ERP \leq 10$ W	24	52	100	180	440	780	1120	2240
$10 \text{ W} < ERP \leq 100$ W	40	88	200	440	960	1560	1780	4000
$ERP > 100$ W	80	160	320	720	1560	2600	2880	6400

9. táblázat

A 960-10 000 MHz-es frekvenciasávban az 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjak (Ft/kHz/hó)

Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (ERP)	Átlagos effektív antennamagasság							
	$h \leq 10$ m	$10 \text{ m} < h \leq 30$ m	$30 \text{ m} < h \leq 50$ m	$50 \text{ m} < h \leq 100$ m	$100 \text{ m} < h \leq 250$ m	$250 \text{ m} < h \leq 350$ m	$350 \text{ m} < h \leq 500$ m	$500 \text{ m} < h$
$ERP \leq 0,1$ W	3	10	19	38	58	118	170	448
$0,1 \text{ W} < ERP \leq 0,5$ W	6	16	32	64	96	192	272	720
$0,5 \text{ W} < ERP \leq 3$ W	10	27	48	80	160	272	464	1248
$3 \text{ W} < ERP \leq 10$ W	19	42	80	144	352	624	896	1792
$10 \text{ W} < ERP \leq 100$ W	32	70	160	352	768	1248	1424	3200
$ERP > 100$ W	64	128	256	576	1248	2080	2304	5120

10. táblázat

### Földi, belvízi és légiforgalmi mozgószolgálatok, valamint a rádiótelefon típusú állandóhelyű szolgálatok frekvenciahasználati díjának megállapítási módja

1. a) Telephely nélküli frekvenciakijelölésű mozgó és állandóhelyű hálózatok esetében az engedélyezett frekvenciát tartalmazó frekvenciasáv és a felhasználási körzet által együttesen meghatározott frekvenciahasználati egységdíjat (Ft/kHz/hó) kell kiválasztani az 1. táblázatból,

b) az a) alatti frekvenciahasználati egységdíjat a hálózatra engedélyezett frekvenciák csatornatávolságának kHz-ben kifejezett összegével meg kell szorozni.

2. a) Telephely nélküli frekvenciakijelölésű mozgó és állandóhelyű hálózatok állomásai esetében az engedélyezett frekvenciát tartalmazó frekvenciasáv és a maximális kisugárzott effektív teljesítmény (maximális ERP) által együttesen meghatározott frekvenciahasználati egységdíjat (Ft/kHz/hó) kell kiválasztani a 2. táblázatból,

b) az a) alatti frekvenciahasználati egységdíjat az állomásra engedélyezett és egyidejűleg felhasználható frekvenciák csatornatávolságának kHz-ban kifejezett összegével meg kell szorozni.

3. a) Telephely nélküli, illetőleg telephelyre szóló frekvenciakijelölésű mozgó szolgálati hálózatok állomásai, illetőleg berendezései esetében azok kategóriájának megfelelő frekvenciahasználati díjat (Ft/db/hó) kell kiválasztani a 3. táblázatból,

b) az a) alatti frekvenciahasználati díjat több engedélyezett állomás, illetőleg berendezés esetében az azonos kategóriába tartozó állomások, illetve berendezések számával meg kell szorozni, és az eredményül kapott frekvenciahasználati díjakat össze kell adni.

4. a) Telephelyre szóló frekvenciakijelölésű mozgó és állandóhelyű állomások esetében az engedélyezett frekvenciát tartalmazó táblázatot kell kiválasztani a 4–10. táblázatok közül,

b) a kiválasztott táblázatban az átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (átlagos ERP) és az átlagos effektív antennamagasság (átlagos heff) által együttesen meghatározott frekvenciahasználati egységdíjat (Ft/kHz/hó) kell kiválasztani,

c) a b) alatti frekvenciahasználati egységdíjat az állomásra engedélyezett és egyidejűleg felhasználható frekvenciák csatornatávolságának kHz-ben kifejezett összegével meg kell szorozni.

5. A helyhez kötött állomásokon a vételi frekvenciák díjmegállapításához is a helyhez kötött állomás maximális vagy átlagos kisugárzott effektív teljesítményét kell figyelembe venni.

6. A csak vételre szolgáló központi állomás (gyűjtőállomás) ERP-jeként a hozzá kapcsolódó állandóhelyű állomások ERP-je közül a legnagyobbat kell figyelembe venni a frekvenciadíj megállapításához.

7. A helyhez kötött és az állandóhelyű állomások átlagos effektív antenna magasságának kiszámításánál a heff legkisebb figyelembe vehető értéke az antenna földfelszín feletti magassága.

5. számú melléklet az 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelethez

### Rádiótelefon típusú állandóhelyű szolgálatok állomásainak és berendezéseinek frekvenciahasználati díjai

Rádiótelefon típusú állandóhelyű szolgálatok állomásainak és berendezéseinek frekvenciahasználati díjai (Ft/db/hó)

Frekvenciahasználati díj (Ft/db/hó)			
Állomás és berendezés kategória	Frekvenciasáv (F) (MHz)		
	26<F≤440	440<F≤450	F>450
Állandóhelyű és változó telephelyű állomások, kivéve a központi és gyűjtőállomásokat	5 000	100	5 000
Központi és gyűjtőállomások	5 000	1 000	5 000
Tartalék berendezések	100	100	100

1. táblázat

### Rádiótelefon típusú állandóhelyű szolgálatok állomásai és berendezései frekvenciahasználati díjának megállapítási módja

1. a) Telephely nélküli állandóhelyű szolgálatok állomásai, illetőleg berendezései esetében azok kategóriája és az engedélyezett frekvenciát tartalmazó frekvenciasáv által együttesen meghatározott frekvenciahasználati díjat (Ft/db/hó) kell kiválasztani az 1. táblázatból,

b) az a) alatti frekvenciahasználati díjat több engedélyezett állomás, illetőleg berendezés esetében az azonos kategóriába tartozó állomások, illetve berendezések számával meg kell szorozni és az eredményül kapott frekvenciahasználati díjakat össze kell adni.

### 960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú rádiórelé, műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok és állomások frekvencialekötési díjai

960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú rádiórelé, műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok és állomások frekvencialekötési egységdíjai (Ft/állomás/frekvencia)

Frekvenciasáv	Frekvencialekötési díj (Ft/állomás/frekvencia)
960 MHz <math>F \leq 10\text{ GHz}</math>	25 000
10 GHz <math>F \leq 13,25\text{ GHz}</math>	13 000
13,25 GHz <math>F \leq 21,2\text{ GHz}</math>	10 000
>21,2 GHz	7 000

2. táblázat

960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú rádiórelé, műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok és állomások 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvencialekötési egységdíjai (Ft/kHz/év)

Frekvenciasáv	Frekvencialekötési díj (Ft/kHz/év)
960 MHz <math>F \leq 10\text{ GHz}</math>	3,5
10 GHz <math>F \leq 13,25\text{ GHz}</math>	2
13,25 GHz <math>F \leq 21,2\text{ GHz}</math>	1,5
$F > 21,2\text{ GHz}$	1

3. táblázat

### 960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú rádiórelé, műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok és állomások frekvencialekötési díjának megállapítási módja

1. a) A 960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú rádiórelé, műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok esetében az engedélyezett frekvenciát tartalmazó frekvenciasávnak megfelelő frekvencialekötési (Ft/állomás/frekvencia) díjat kell kiválasztani a 2. táblázatból,

b) az állomásra engedélyezett több frekvencia esetében az a) alatti frekvencialekötési díjat a frekvenciák darabszámával meg kell szorozni.

2. a) A 960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú rádiórelé, műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok esetében az engedélyezett frekvenciablokkot tartalmazó frekvenciasávnak megfelelő frekvencialekötési egységdíjat (Ft/kHz/hó) kell kiválasztani a 3. táblázatból,

b) az a) alatti frekvencialekötési egységdíjat a hálózatra engedélyezett frekvenciablokk kHz-ban kifejezett szélességével és a frekvenciakijelölés éveinek számával meg kell szorozni.

6. számú melléklet az 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelethez

### Modulációs célú, változó telephelyű televízió- és URH-FM rádióállomások frekvenciahasználati díjai

Modulációs célú, változó telephelyű televízióállomások frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Felhasználási körzet	Mikro	Helyi	Nagy	Regionális	Országos
Terület (km <sup>2</sup> )	≤1	≤300	≤4000	≤75 000	>75 000
Díj (Ft/állomás/hó)	500	1000	3500	10 000	40 000

1. táblázat

Modulációs célú, változó telephelyű URH-FM rádióállomások frekvenciahasználati díjai (Ft/állomás/hó)

Felhasználási körzet	Mikro	Helyi	Nagy	Regionális	Országos
Terület (km <sup>2</sup> )	≤1	≤300	≤4000	≤75 000	>75 000
Díj (Ft/állomás/hó)	250	500	1800	5000	20 000

2. táblázat

Modulációs célú, változó telephelyű televízió- és URH-FM rádióállomások frekvenciahasználati díjának megállapítási módja

1. a) Modulációs célú, változó telephelyű televízió- és URH-FM rádióállomások esetében az engedélyezett felhasználási körzetnek megfelelő frekvenciahasználati díjat (Ft/állomás/hó) kell kiválasztani az 1–2. táblázatokból,
- b) egy állomásra engedélyezett több frekvencia esetében az a) alatti frekvenciahasználati díjat a frekvenciák darabszámával meg kell szorozni.

7. számú melléklet az 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelethez

### 960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú rádiórelé, műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok frekvenciahasználati díjai

Pont-pont rendszerű rádiórelé állomások 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjai (Ft/kHz/hó)

Frekvenciasáv (F)	Díj (Ft/kHz/hó)
960 MHz < F ≤ 10 GHz	1,12
10 GHz < F ≤ 13,25 GHz	0,56
13,25 GHz < F ≤ 21,2 GHz	0,448
F > 21,2 GHz	0,336

1. táblázat

Pont-többpont rendszerű rádiórelé, valamint a műsorszétoosztó és -elosztó hálózatok központi állomásainak 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjai (Ft/kHz/hó)

Frekvenciasáv (F)	Díj (Ft/kHz/hó)
960 MHz < F ≤ 12,5 GHz	0,15
F > 12,5 GHz	0,09

2. táblázat



Pont-többpont rendszerű rádiórelé, változó telephelyű rádiórelé, valamint a műsorszétesztő és -elosztó hálózatok állomásainak 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjai (Ft/kHz/hó)

Frekvenciasáv (F)	Díj (Ft/kHz/hó)
960 MHz < F ≤ 10 GHz	11,2
10 GHz < F ≤ 13,25 GHz	5,6
13,25 GHz < F ≤ 21,2 GHz	4,48
F > 21,2 GHz	3,36

3. táblázat

### 960 MHz-nél nagyobb frekvenciájú rádiórelé, műsorszétesztő és -elosztó hálózatok frekvenciahasználati díjának megállapítási módja

1. a) Pont-pont és pont-többpont rendszerű rádiórelé, valamint pont-többpont rendszerű műsorszétesztő és -elosztó hálózatok állomásai esetében az engedélyezett frekvenciát tartalmazó frekvenciasávnak megfelelő frekvenciahasználati egységdíjat (Ft/kHz/hó) kell kiválasztani az 1–3. táblázatokból,

b) az a) alatti frekvenciahasználati egységdíjat az állomásra engedélyezett frekvenciák csatornatávolságának kHz-ben kifejezett összegével meg kell szorozni.

8. számú melléklet az 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelethez

### Műholdas szolgálatok frekvenciahasználati díjai

A nagy apertúrájú állomások 1 kHz sávszélességre vonatkoztatott frekvenciahasználati egységdíjai (Ft/kHz/hó)

Frekvenciasáv (F)	Díj (Ft/kHz/hó)
960 MHz < F ≤ 10 GHz	0,5
10 GHz < F ≤ 15,4 GHz	0,25
F > 15,4 GHz	0,13

### A nagy apertúrájú földi állomások frekvenciahasználati díjának megállapítási módja

1. a) Földi állomások esetében az engedélyezett frekvenciát tartalmazó frekvenciasávnak megfelelő frekvenciahasználati egységdíjat (Ft/kHz/hó) kell kiválasztani a táblázatból,

b) az a) alatti frekvenciahasználati egységdíjat az állomásra engedélyezett frekvenciák csatornatávolságának kHz-ben kifejezett összegével meg kell szorozni.

## 9. számú melléklet az 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelethez

1. Az értékesített frekvenciasávok esetében az egységdíj 7500 Ft/kHz/hó.
2. Az egységdíjat meg kell szorozni az értékesített sávok kHz-ben kifejezett összegével és a sávszorzóval.
3. Az értékesített sávok kHz-ben kifejezett összegének meghatározásakor duplex sáv esetén annak mindkét részét figyelembe kell venni.
4. A jogosítottnak minden olyan hónapra a teljes havi sávdíjat kell megfizetnie, amely hónapban a frekvenciahasználati jogosultsága keletkezett, fennállt, vagy megszűnt.
5. A sávszorzókat az alábbi táblázat tartalmazza:

Frekvencia tartomány	Sávszorzó értéke
450-470 MHz	0,7
880-960 MHz	1,0
1710-2200MHz	0,5
2500-2690 MHz	0,4

## 10. számú melléklet az 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelethez

E rendelet alkalmazásában:

**Állomás:** egy adó- vagy vevőberendezés, vagy adó- és vevőberendezés a tartozékokkal (antenna) együtt, valamely rádiótávközlési szolgálatnak, vagy a rádiócsillagászati szolgálatnak egy adott helyen történő megvalósítása céljából.

**Állandó telephelyű állomás:** olyan rádiótávközlő állomás, amely előre meghatározott telephelyen üzemelhet.

**Átlagos effektív antenna magasság (átlagos heff):** a tervezés eredményeként meghatározott és a frekvenciakijelölési határozatban, illetve a rádióengedélyben feltüntetett effektív antennamagasságok számtani átlaga.

**Átlagos kisugárzott effektív teljesítmény (átlagos ERP):** a tervezés eredményeként meghatározott és a frekvenciakijelölési határozatban, illetve a rádióengedélyben feltüntetett, vízszintes síkban kisugárzott effektív teljesítmények számtani átlaga.

**Bázisállomás:** a földi mozgószolgálat helyhez kötött állomása.

**Budapest környezete:** 19E05 (Y=652 626 m), 47N30 (X = 239 542 m) földrajzi koordinátájú pont köré húzott kör területe, amelynek sugara

	$F \leq 400$ MHz esetén 28 km,
400 MHz	$< F \leq 960$ MHz esetén 23 km,
960 MHz <	F esetén 18 km.

**Csatornatávolság:** rádiótávközlő állomásoknál és hálózatoknál az átviteli frekvenciaszükségletnek (sáv szélességnek) a hírközlési hatóság által meghatározott értéke.

**Egységdíj:** 1 kHz elfoglalt sáv szélességre vonatkoztatott díj.

**Fix állomás:** mozgószolgálati hálózatok állandó telephelyű állomása, amely sem átjátszó, sem központi feladatot nem lát el.

**Frekvencia:** a rádiótávközlési átvitelt (csatornát) jellemző, Hz-ben megadott érték, amelyet a frekvenciakijelölési határozatban vagy a rádióengedélyben a hatóság feltüntet. A frekvenciadíj-számítás az engedélyezett frekvenciák darabszáma alapján történik.

**Frekvenciablokk:** frekvenciák csatornatávolsággal jellemzett összefüggő tartománya.

**Frekvenciahasználat:** rádióengedéllyel biztosított frekvencia, vagy frekvenciablokk igénybevétele rádiótávközlő hálózatok, illetve állomások üzemben tartása céljából.

**Frekvenciahasználati díj:** frekvencia vagy frekvenciablokk használata után e rendelet szerint megállapított díj.

**Frekvencialekötés:** frekvenciakijelölési határozattal frekvencia vagy frekvenciablokk biztosítása rádiótávközlő hálózatok, illetve állomások létesítése céljából.

**Frekvencialekötési díj:** a frekvencialekötés után e rendelet szerint megállapított díj.

**Gyűjtőállomás:** az állandóhelyű szolgálat olyan központi állomása, amely csak vételre szolgál.

**Helyhez kötött állomás:** a mozgószolgálat olyan állomása, amely nem helyváltóztatás alatti használatra szolgál.

*HUB űrtávközlési állomás:* a műholdas állandóhelyű szolgálatban működő földi állomás, amely a VSAT állomásokból kiépült űrtávközlő hálózat információvezérlő állomásaként működik.

*Kisapertúrájú földi állomás (VSAT):* a műholdas állandóhelyű szolgálatban működő állandó vagy változó telephelyű földi állomás, amelyet kisméretű antenna és max. 2 Mbit/s átviteli sebesség jellemez.

*Kiterjesztett spektrumú rendszer:* olyan rádiórendszer, amelynél az alapsávi jel sáv szélesség-kiterjesztése kódsorozat segítségével történik.

*Kontroll állomás:* műholdas szolgálatokban a műhold vezérlését szolgáló földi állomás.

*Központi állomás:* állandóhelyű szolgálatok pont-többpont rendszereiben olyan állomás, amely egyidejűleg több más állomással tart kapcsolatot.

*Maximális adóteljesítmény (Pa):* annak a teljesítménynek a legnagyobb értéke, amelyet az adóberendezés moduláció nélkül egy rádiófrekvenciás periódus alatt az antenna tápvonalára juttat.

*Maximális kisugárzott effektív teljesítmény (maximális ERP):* a tervezés eredményeként meghatározott és a frekvenciakijelölési határozatban, illetve rádióengedélyben feltüntetett kisugárzott effektív teljesítmények közül a legnagyobb.

*Melegtartalék:* azonnal üzembe helyezhető tartalékberendezés.

*Modulációs célú televízió- és URH-FM rádióállomás:* az állandóhelyű szolgálatban működő olyan műsorszóró rendszerű televízió- vagy URH-FM rádióállomás, amely műsorszóró sávban ugyanilyen rendszerű műsorszóró adó számára a kép, illetve a hang modulációt biztosítja.

*Műholdas hírcsere állomás (SNG):* a műholdas állandóhelyű szolgálatban működő állandó vagy változó telephelyű földi állomás televízió híryanag átvitelére.

*Műsorszóró szolgálat:* olyan rádiótávközlési szolgálat, amelynek adásai arra szolgálnak, hogy azokat általában mindenki vehesse.

*Nagy apertúrájú földi állomás (gateway állomás):* műholdas állandóhelyű szolgálat vagy műholdas mozgószolgálat keretében olyan nagykapacitású, nagy antenna méretű földi állomás, amely geostacionárius és nem-geostacionárius műholdakhoz az információátvitelt szolgálja.

*Passzív ájtátszó:* rádióhullámok visszatükrözése, illetve vétele és aktív berendezés nélküli kisugárzása módszerével működő másodlagos rádiótávközlő állomás. Típusai: Passzív tükör, amely a rádióhullámok közvetlen visszatükrözését végzi. Back-to-back, két antennából álló passzív ájtátszó állomás rádiójelek vételére és eltérő irányú kisugárzására.

*Rádiórelé:* az állandóhelyű rádiószolgálat keretébe tartozó, a mobil technikától eltérő technológiával kialakított pont-pont vagy pont-többpont rendszerű földfelszíni rádiótávközlő hálózat, amely minimálisan 30 analóg távbeszélő csatornával vagy 2 Mbit/s átviteli kapacitással vagy – a pont-többpont rendszerű hálózatot kivéve – egy analóg tv csatornával rendelkezik. A pont-többpont rendszerű hálózatban az átvitel csak kétirányú lehet, a rádióállomások helyhez kötöttek.

*Rádiótelefon típusú állandóhelyű szolgálatok:* olyan állandóhelyű szolgálatok, amelyeknek rendszere mobil távközlési technológián alapul.

*Sávdíj:* árverés vagy pályázat útján értékesített frekvenciasáv esetén a frekvenciahasználati jogosultság érvényességi ideje alatt fizetendő díj.

*Sugárzási jellemzők:* frekvencia, kisugárzott effektív teljesítmény (ERP) és az effektív antennamagasság (heff)

*Szabadcsatorna-keresés:* rádiótávközlő berendezések automatikus frekvenciakiválasztási eljárása.

*Telephelyre szóló frekvenciakijelölés:* a hatóság által kiadott frekvenciakijelölési határozat, amely rögzíti egy állomás vagy hálózat frekvenciáit, valamint pontos telepítési és sugárzási jellemzőit.

*Telepítési jellemzők:* a földrajzi koordináta, a telephely tengerszint feletti magassága és az antenna földfelszín feletti magassága.

*Területre szóló frekvenciakijelölés:* a hatóság által kiadott frekvenciakijelölési határozat, amely telepítési jellemzők nélkül meghatározza egy állomás vagy hálózat frekvenciáit, vagy frekvenciablokkját, rögzítve a frekvenciafelhasználás feltételeit egy adott földrajzi területre.

*Változó telephelyű állomás:* olyan rádiótávközlő állomás, amely helyváltoztatásra alkalmas, de csak telepített helyzetben üzemelhet.

*Zsinór nélküli hozzáférés:* olyan többcsatornás távközlési megoldás, amelynél a csatornák kiválasztása az egyes bázisállomások tekintetében a szabványban meghatározott bármely csatornára kiterjedhet – a berendezések telepített kivételében is –, és a berendezések teljesítménye szabványban meghatározott.

## VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

### Az Alkotmánybíróság 28/2011. (III. 31.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 22/2003. (04. 23.) rendelete 6. § (2)–(3) bekezdése, valamint 7–10. §-a alkotmányellenes, ezért azokat megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

#### Indokolás

- I. Az Alkotmánybírósághoz két indítványt terjesztettek elő, melyben Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a levegő minőségének védelmével kapcsolatos helyi szabályokról szóló 22/2003. (04. 23.) rendelete (a továbbiakban: Kgyr.) egyes rendelkezései alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát kezdeményezték.
1. Az Alkotmánybírósághoz korábban beérkezett indítvány a Kgyr. 6. § (2)–(3) bekezdése és 10. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló kérelmet tartalmazott. (Az indítványozó a Kgyr. 7–8. §-át is alkotmányellenesnek tartotta, de e rendelkezések alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára, illetve megsemmisítésére irányuló kifejezett kérelmet nem terjesztett elő.) Azt állította, hogy a Kgyr. 6. § (2)–(3) bekezdése és 10. §-a magasabb szintű jogszabályba ütközik, ezért sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését. Az indítványozó szerint a Kgyr. 6. § (2)–(3) bekezdése – figyelmen kívül hagyva a fogyasztói igényeket – kizárja, illetve ellehetleníti a gázüzemű fűtés- és melegvíz szolgáltatást, annak bevezetését, továbbá az arra való átállást. Ennek következtében a Kgyr. e rendelkezéseit ellentétesnek tartotta a gázszolgáltatásról szóló 1994. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Gszt1.) 2. §-ával és 20. § (1)–(2) bekezdésével, mert ezek az indítvány benyújtásakor hatályos rendelkezések fogyasztói igény esetén szolgáltatási kötelezettséget állapítottak meg a gázszolgáltató részére. Ellentétesnek tartotta továbbá a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. § (1) bekezdésével is. Ezen túlmenően a Kgyr.-nek a gázszolgáltatásra való átállás kizárásáról szóló rendelkezéseit az Alkotmány 9. § (2) bekezdése által garantált gazdasági verseny szabadságába, s az Alkotmány 13. § (1) bekezdésben foglalt tulajdonhoz való jogba ütközőnek tartotta. Az indítványozó kifogásolta a Kgyr. 10. §-át is, mely arra kötelezi az építésügyi hatóságot, hogy tagadja meg az építési, fennmaradási, használati mód változtatási, illetve használatbavételi engedély kiadását, ha a fűtő-, illetve energiatermelő berendezés nem felel meg a Kgyr. 6. §-ában foglaltaknak. Az indítványozó szerint a helyi önkormányzat – felhatalmazás nélkül – nem tilthatja meg az építésügyi hatóságnak az építésügyi hatósági engedély kibocsátását. Azzal érvelt, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek (a továbbiakban: Étv.) – az indítvány benyújtásakor hatályos – 36. § d) pontja az építésügyi hatóság számára pusztán az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges energiaellátás biztosításának vizsgálatát írja elő. Az építésügyi hatóság tehát az Étv. szerint nem jogosult arra, hogy az energiatermelő berendezés típusától tegye függővé az építésügyi hatósági engedély kibocsátását. Az indítványozó hivatkozott továbbá az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTMr.) 8. § (2) bekezdésére is. Ez az indítvány benyújtásakor hatályos rendelet az építésügyi hatóság hatáskörét határozta meg. Az indítványozó azzal érvelt, hogy a Kgyr. 10. §-a felhatalmazás nélkül eltér a KTMr. e rendelkezésétől.

A KTMr. 8. § (2) bekezdése értelmében ugyanis az építésügyi hatóság a füstgáz elvezetését célzó megoldás szakszerűségét vizsgálja meg, illetve azt, hogy „a közmű igények a közműszolgáltatók nyilatkozata szerint biztosítottak-e”. Ezt figyelembe véve az indítványozó szerint az építésügyi hatóság hatásköre nem terjed ki arra, hogy a Kgyr. 10. §-ának értelmében megkövetelje, milyen fűtési módot, illetve milyen fűtő- és energiatermelő berendezést kell az építményben alkalmazni.

Az indítványozó hivatkozott továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 7. § (3) bekezdésére is, melynek 7. pontja alapján az újonnan beépítésre vagy jelentős átépítésre kerülő területek építési övezeteire vonatkozóan meg kell határozni legalább a megengedett igénybevételi, kibocsátási, szennyezettségi határértékeket. Ebből az indítványozó azt a következtetést vont le, hogy „[n]em lehet az energiahordozó fajtáját előírni, meghatározni – ahogy azt a sérelmezett önkormányzati rendelet teszi –, hanem csak a fent említett határértékeket”.

2. A Kgyr.-t érintően a másik indítványt a Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője nyújtotta be az Alkotmánybírósághoz: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Kgyr. 7. § (1) bekezdése, valamint 8–10. §-a alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését. A Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal, illetve a Dél-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője (a továbbiakban: hivatalvezető) az eredeti indítványt a hivatkozott jogszabályi környezet időközbeni módosítására tekintettel pontosította, illetve a Kgyr. 7. § (2) bekezdésére is kiterjesztette. A beadványok alapján az indítvány tartalma az alábbiak szerint foglalható össze.
- 2.1. A hivatalvezető elsőként a Kgyr. 7–8. §-át kifogásolta. E rendelkezések értelmében a 60–140 kW<sub>th</sub> névleges bemenő hőteljesítményű tüzelő- és egyéb, kizárólag füstgázt kibocsátó berendezések (a továbbiakban: tüzelőberendezések) létesítése, átalakítása, illetve tüzelőanyagának megváltoztatása bejelentési kötelezettség alá esik. Új építmény 60–140 kW<sub>th</sub> névleges bemenő hőteljesítményű létesítése esetén a létesítő az építési hatósági engedélyezési kérelem benyújtásával egyidejűleg kötelezett a bejelentésre.

A Kgyr. 7–8. §-át a hivatalvezető ellentétesnek tartotta a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 16. § (3) bekezdésével. Ez az indítvány benyújtásakor hatályos rendelkezés arról rendelkezett, hogy az üzemeltető valamennyi helyhez kötött légszennyező pontforrásra köteles adatokat szolgáltatni a környezetvédelmi hatóság számára (alapbejelentés és légszennyezés mértéke éves bejelentés), s ezt az adatszolgáltatást e jogszabály vagy a környezetvédelmi hatóság határozata szerint kell teljesíteni. A Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése és (3) bekezdés c) pontja értelmében levegőtisztaság-védelmi, környezetvédelmi hatósági feladatokat a 140 kW névleges bemenő hőteljesítményt meg nem haladó tüzelő- és egyéb, kizárólag füstgázt kibocsátó berendezések forrásaival kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi ügyekben a települési önkormányzat jegyzője látja el. A Korm. rendelet 23. § (4) bekezdés h) pontja pedig kimondja, hogy a települési önkormányzat jegyzője a hatáskörébe tartozó légszennyezőt a levegőtisztaság-védelemhez kapcsolódó adatok közlésére kötelezheti. Mindezek alapján az indítványozó szerint a „jegyzőnek teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettséget, illetve az adatszolgáltatással kapcsolatos jegyzői hatáskör gyakorlását” a Korm. rendelet „teljesen lefedi”. Ezért az indítványozó úgy vélte, hogy a Korm. rendelet által a jegyzőhöz telepített hatáskör eltérő, önkormányzati rendeleti szabályozásával a Kgyr. megsértette az Ötv. 9. § (3) bekezdését.

A hivatalvezető sérelmezte azt is, hogy a Kgyr. a Korm. rendelettel ellentétes módon leszűkíti az adatszolgáltatást a 60–140 kW névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésekre, holott a Korm. rendelet minden 140 kW alatti névleges bemenő hőteljesítményű berendezésre adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő. Mindezek alapján úgy vélte, hogy a Kgyr. 7–8. §-a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes, s ezért az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésébe ütközik.

- 2.2. A hivatalvezető a Kgyr. 9. §-ával kapcsolatban azt kifogásolta, hogy „vegyes jogszabály-szerkesztési megoldást alkalmaz”, mivel a Korm. rendelet 23. § (3) bekezdésében és (4) bekezdés a)–c) pontjaiban foglaltakat pontatlanul átveszi, mégpedig olyan módon, hogy a Korm. rendelet 23. § (4) bekezdés d)–f) pontjait figyelmen kívül hagyja. Ezzel kapcsolatban a hivatalvezető hivatkozott a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvényre (a továbbiakban: Jat.), melynek 18. § (2) bekezdése – az indítvány benyújtásakor – rögzítette: a jogszabályokat „világosan és közérthetően kell megszövegezni”. A hivatalvezető hivatkozott továbbá az Alkotmánybíróság korábbi határozataira [61/1994. (XII. 24.) AB határozat; 28/2001. (VI. 29.) AB határozat], melyek – állítása szerint – megállapították, hogy „a vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás homályos, megtévesztő és félrevezető”. Indítványában idézte a 9/1996. (II. 23.) AB határozatot: „amennyiben önkormányzati rendelet a szabályozásába jogszabályban foglalt taxációt vesz át, abban az esetben annak a jogbiztonság érdekében teljes körűnek kell lennie”.

- 2.3. A hivatalvezető – az előző indítványozóhoz hasonlóan – sérelmezte a Kgyr. 10. §-át azért, mert az építési jogszabályoktól eltérően megtiltja az építésügyi hatóságnak, hogy építési, fennmaradási, használati mód változtatási, illetve használatbavételi engedélyt bocssáson ki, ha a fűtő-, illetve energiatermelő berendezés a Kgyr. 6. §-ában foglaltaknak nem felel meg. A hivatalvezető szerint az építésügyi hatóság hatásköre – az Étv.-nek az indítvány benyújtásakor hatályos 36. § d) pontjára, az OTÉK 7. § (3) bekezdésére, illetve a KTMr. 8. § (2) bekezdésére tekintettel – nem terjedhet ki arra, hogy „az energiahordozó milyenségét” előírja. Az építető joga ugyanis „annak eldöntése – gazdaságossági megfontolás, egyéni igény alapján –, hogy milyen energiahordozót választ”. Mivel az indítványozó szerint a Kgyr. 10. §-a magasabb szintű jogszabályba ütközik, ezért ellentétes az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével.

Az Alkotmánybíróság a folyamatban levő ügyeket – azok tárgyi összefüggésére tekintettel – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3.) 28. § (1) bekezdése alapján egyesítette, és egy eljárásban bírálta el.

3. Az Alkotmánybíróság eljárása során észlelte, hogy az indítványok benyújtását követően az Alkotmány, illetve a kérelmezők által hivatkozott jogszabályok egy része megváltozott, illetve hatályát veszítette.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXIII. törvény 8. §-a 2011. január 1-jével új rendelkezést iktatott az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése helyébe. Az új rendelkezés azonban tartalmi szempontból a korábbival azonos szabályt tartalmaz.

A hivatalvezető a Kgyr. 9. §-át kifogásolva hivatkozott a Jat. 18. § (2) bekezdésére, mely szerint a jogszabályokat „világosan és közérthetően kell megszövegezni”. A Jat.-ot az Alkotmánybíróság 121/2009. (XII. 17.) AB határozata 2010. december 31-i hatállyal megsemmisítette (ABH 2009, 1013.). Jelenleg ugyanakkor a Jat. 18. § (2) bekezdéséhez hasonló rendelkezést tartalmaz a 2011. január 1-jén hatályba lépett, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: újJat.) 2. § (1) bekezdése, mely szerint: „A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

Az első indítványban hivatkoztak a Gsz1. 2. §-ára és 20. § (1)–(2) bekezdésére, minthogy e rendelkezések – fogyasztói igény esetén – szolgáltatási kötelezettséget állapítottak meg a gázszolgáltató részére, s az indítványozó szerint éppen ezzel ellentétes a Kgyr. 6. § (2)–(3) bekezdése, mely kizárja, illetve ellehetetleníti a gázüzemű fűtés- és melegvíz szolgáltatást, annak bevezetését, továbbá az arra való átállást. A Gsz1.-et 2004. január 1-jével hatályon kívül helyezte a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Gsz2.) 54. § (1) bekezdés b) pontja. Majd a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: Gsz3.) 147. § (6) bekezdése és 158. § a) pontja 2009. július 1-jével hatályon kívül helyezte a Gsz2.-t. A Gsz3. 34. §-a ugyanakkor jelenleg is rögzíti, hogy az egyetemes szolgáltatót a működési engedélyében meghatározott szolgáltatási területen lévő egyetemes szolgáltatást igénylő jogosultak tekintetében egyetemes szolgáltatási szerződéskötési kötelezettség terheli.

Mindkét indítványozó hivatkozott a Kgyr. 10. §-ával összefüggésben az Étv.-nek az indítvány benyújtásakor hatályos 36. § d) pontjára, mely szerint építésügyi hatósági engedély a jogszabályok keretei között akkor adható, ha az építményt érintően a közmű- és energiaellátás megvalósítása biztosított. E rendelkezést jelenleg az Étv. 36. § (1) bekezdése tartalmazza.

Az első indítványban a Kgyr. 10. §-át érintően hivatkoztak a KTMr. 8. § (2) bekezdésére. Ennek értelmében az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban vizsgálendő, hogy a szükséges közműellátottság biztosított-e, illetve milyen feltételekkel biztosítható, továbbá az építmény égéstermék kivezetőinek műszaki megoldása megfelel-e az előírt követelményeknek. Az indítvány benyújtását követően a KTMr. rendelkezéseit – a 2. számú melléklet kivételével – az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 2008. január 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezte. Majd a KTMr.-t egészét a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról szóló 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 44. § (2) bekezdés 89. pontja 2009. március 1-jei hatállyal helyezte hatályon kívül. Az indítvány elbírálása idején az Étv. 36. § (1) bekezdése sorolja fel az építésügyi hatósági engedély kibocsátásának feltételeit, melynek ec) pontja az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges közmű- és energiaellátás biztosítását követeli meg. Ezzel összhangban az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 36. § d) pontja előírja, hogy a használatbavételi engedélykérelemhez vagy bejelentéshez mellékelni kell az építési tevékenységgel érintett épített vagy szerelt égéstermék-elvezető esetén a kéményseprő-ipari közszolgáltató nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az érintett épített vagy szerelt égéstermék-elvezető műszaki megoldása megfelel a szakszerűség követelményeinek.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: újKorm.r.) 45. § a) pontja 2011. január 15-i hatállyal hatályon kívül helyezte a Korm. rendeletet. Az utóbbi tartalmazta azt az adatszolgáltatási kötelezettséget, amellyel ellentétesnek tartotta a hivatalvezető a Kgyr. 7–8. §-ában foglalt adatszolgáltatási kötelezettséget. A Korm. rendeletnek a hivatalvezető által hivatkozott rendelkezéseit az újKorm.r. is magában foglalja. Az újKorm.r. 31–32. §-a is tartalmaz adatszolgáltatási kötelezettséget a légszennyező forrás létesítésével, üzemeltetésével kapcsolatosan. Az újKorm.r. 36. § (2) bekezdés b) pontja szerint is a jegyző, mégpedig a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényben meghatározott kistérség körzetközponti feladatot ellátó települési, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője, jár el első fokon a legfeljebb 140 kW<sub>th</sub> névleges bemenő hőteljesítményű, nem az újKorm.r. 36. § (2) bekezdés a) pontja szerinti kizárólag füstgázt kibocsátó tüzelőberendezés forrásával kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben.

Az Alkotmánybíróság hatáskörébe főszabályként csak a hatályos jogszabályok alkotmányellenességének utólagos vizsgálata tartozik. Hatályon kívül helyezett, illetve módosított jogszabályi rendelkezés alkotmányosságának vizsgálatára az Alkotmánybíróság hatásköre csak akkor terjed ki, ha annak alkalmazhatósága az eldöntendő kérdés. (335/B/1990. AB végzés, ABH 1990, 261.) A konkrét normakontroll két esetben, az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése alapján benyújtott bírói kezdeményezés és 48. §-a szerint előterjesztett alkotmányjogi panasz alapján az Alkotmánybíróság már nem hatályos rendelkezés alkotmányellenességét is vizsgálja. A jelen indítványok nem az Abtv. 38. §-a, illetve 48. §-a szerinti kérelmek. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványokat a hatályos alkotmányi és jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel bírálta el.

- II.
1. Az Alkotmány indítványokkal érintett rendelkezései:
    - „9. § (2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát.”
    - „13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”
    - „44/A. § (1) A helyi képviselőtestület:
      - a) önkormányzati ügyekben önállóan szabályoz és igazgat, döntése kizárólag törvényességi okból vizsgálható felül, (...)
      - (2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes más jogszabállyal.”
    - „44/B. § (3) A polgármester az önkormányzati feladatain kívül törvény vagy törvényi felhatalmazáson alapuló kormányrendelet alapján kivételesen államigazgatási feladatokat és hatásköröket is elláthat.”
  2. Az Ötv. érintett rendelkezése:
    - „7. § (1) Törvény vagy törvény felhatalmazása alapján kormányrendelet kivételesen a polgármestert, a főpolgármestert, a megyei közgyűlés elnökét államigazgatási hatósági hatáskörrel ruházhatja fel. Törvény vagy kormányrendelet államigazgatási feladatot, hatósági hatáskört állapíthat meg a jegyzőnek, a főjegyzőnek és kivételesen a képviselő-testület hivatala ügyintézőjének is.”
    - „9. § (3) A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a kisebbségi önkormányzat testületére, törvényben meghatározottak szerint társulására ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.”
    - „16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”
  3. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) érintett rendelkezése:
    - „46. § (1) A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében (...)
    - c) a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz; (...).”
  4. Az Étv.-nek az indítványok elbírálásakor hatályos, érintett rendelkezése:
    - „13. § (1) Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.”
    - „18. § (1) Építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.”
    - „36. § (1) Építési tevékenység engedély törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha
      - a) a tervezett építési tevékenység megfelel a 18–22. §-ban, és a 31. § (1) bekezdésében előírtaknak, (...)
      - e) az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

(...)

ec) a közmű- és energiaellátás

a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható, illetve a használatbavételi engedélyezéskor rendelkezésre áll,

(...)

i) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, és tartalmuk megfelel az a)–h) pontok előírásainak.”

5. Az OTÉK érintett rendelkezései:

„7. § (3) Újonnan beépítésre vagy jelentős átépítésre kerülő területek építési övezeteire vonatkozóan meg kell határozni legalább:

(...)

7. a megengedett igénybevételi, kibocsátási, szennyezettségi határértékeket [a továbbiakban: környezetterhelési határértékeket (emisszió és imisszió)], (...)

**„Hőellátó vezetékek, berendezések**

78. § (1) A hőellátó rendszernek – a tüzelő-, a hőátadó és melegvíztermelő berendezésnek – összhangban kell lennie az építmény rendeltetésével és a határoló szerkezeteivel, az energiatakarékosságra vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásainak megfelelően.

(2) A több önálló rendeltetési egységet tartalmazó házigyári panelos szerkezetű középmagas és magas épületben helyiségenkénti és önálló rendeltetési egységenkénti fűtőberendezés csak tartalékfűtés céljára létesíthető.

(3) Hőellátó vezetéket nem szabad vezetni

a) földemben, padozatban, kivéve, ha a hőellátási rendszer elemei és megoldása e célra engedélyezettek,

b) villamos berendezések elhelyezésére szolgáló helyiségekben (pl. transzformátor-, főkapcsoló helyiségben) és ezek falában, földemében, padozatában,

c) olyan helyiségben, amelynek belső hőmérséklete +2 C alá süllyedhet (pl. hűtőkamrában).

**Gázvezetékek, gázfogyasztó készülékek**

79. § (1) A gázenergia felhasználása az építmény biztonságát, állékonyágát és az egészséget nem veszélyeztetheti. Gázvezetéket, gázfogyasztó készüléket, gázfelhasználó technológiát, valamint ezek tartozékait (gázberendezés) építményben alkalmazni csak a vonatkozó jogszabályok, szabványok és ágazati előírások szerint szabad.

(2) Égéstermék-elvezetés nélküli gázkészülék (főző, sütő, vízmelegítő, fűtő stb.) nem alkalmazható

a) alvás céljára is szolgáló helyiségben,

b) testnevelés, sportolás céljára szolgáló helyiségben,

c) nevelési-oktatási építményekben a 0–18 éves gyermekek, tanulók tartózkodására szolgáló terekben – a taneszköznek minősülő gázkészülékek kivételével –,

d) közvetlen természetes szellőzés nélküli helyiségben.

(3) A gázkészülék működéséhez szükséges légtérbővítés (szellőzőnyílás) a (2) bekezdésben említett helyiségekre nem nyílhat.

(4) Nevelési-oktatási építménynek a 0–18 éves gyermekek, tanulók tartózkodására szolgáló helyiségében, terében gázfogyasztó készülék és kapcsolója, automatikája, csak úgy alkalmazható, ha ahhoz a gyermekek, tanulók nem férhetnek hozzá.

(5)

(6) Nyílt lángú gázfogyasztó készüléket a padlószint felett 1,20 m-nél alacsonyabban lévő benyíló, forgó ablakszárny alatt elhelyezni nem szabad.”

„111. § (1) Az e rendelet II–III. fejezetében meghatározott településrendezési követelményeknél szigorúbb követelményeket a helyi építési szabályzat megállapíthat.

(...)

(3) Új épületek esetében e rendelet IV. fejezetében szereplő előírásoktól eltérni csak a (4) bekezdésben foglaltak tekintetében és az ott meghatározott feltételekkel lehet akkor, ha a tervezett megoldás:

a) az élet és az egészség védelmével, a biztonságos használhatósággal kapcsolatos érdeket nem sért,

b) a tervezett megoldás szerinti használat veszélyhelyzetet nem teremt,

c) a szomszédos önálló rendeltetési egységekhez fűződő használati jogokat nem korlátozza.

(4) Az eltérő megoldás

a) az egészségvédelem biztosítása szempontjából a 66. § (1) bekezdése, a 70. § (3), (6), (7) bekezdése, a 71. §, a 72. § (7) bekezdése, a 73. § (3) bekezdése, a 77. § (4)–(5) bekezdése, a 79. § (2) bekezdésének b) pontja, a 82. § (2) bekezdésének a)–b) pontja és (9) bekezdése, a 85. § (3)–(5) bekezdése, 86. § (1) bekezdése, a 88. § (3) bekezdése,



a 89. § (2) bekezdése, 90. § (2)–(4) bekezdése, a 92. § (5)–(6) bekezdése, a 99. §, a 102. § (3) bekezdése és a 103. § (1) bekezdése, továbbá a honvédelmi és katonai, valamint a nemzetbiztonsági célú építmények esetében a 46. § (1) bekezdése tekintetében az egészségügyi követelmények figyelembevételével,

b) a tűzvédelem biztosítása szempontjából a 64. § (6) bekezdésének a)–d) pontja, a 73. § (1) bekezdése, a 85. § (9) bekezdése, a 88. § (4) bekezdése, a 90. § (2) bekezdése, a 95. § (4) bekezdése, a 96. § (2) bekezdésének b)–d) pontja és a 97. § tekintetében az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, a honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági célú építmények esetében a tűzvédelmi követelmények figyelembevételével,

c) az építmények használati feltételeinek biztosítása szempontjából a 64. § (4), (7) bekezdése, a 65. § (3) bekezdése, a 68. § (1)–(3) bekezdése, a 85. § (2) bekezdésének a) pontja, a 96. § (3) bekezdése és a 98. § (2) bekezdése tekintetében a rendeltetésszerű és biztonságos használat követelményeinek figyelembevételével valósítható meg.”

6. Az újKorm.r. érintett rendelkezései:

„24. § (1) A nem a felügyelőség hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítéséhez, teljesítménybővítéséhez, élettartalmát meghosszabbító felújításához, alkalmazott technológiájának váltásához, használatba vételéhez nem kell levegőtisztaság-védelmi engedély.

(2) Az (1) bekezdés szerinti légszennyező forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

„31. § (1) Az engedélyköteles, illetve a 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerinti légszennyező pont- és diffúz forrás (a továbbiakban: adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás) üzemeltetője legkésőbb a légszennyező forrás működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg, vagy az előzőektől eltérő esetben legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt a felügyelőség részére a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést tesz.

(2) Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévet követő év március 31-ig a felügyelőség részére a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést nyújt be.

(3) A felügyelőség a légszennyező forrás levegőterhelését befolyásoló műszaki, technológiai sajátosságai miatt e §-ban előírtaktól eltérő tartalmú, illetve gyakoriságú jelentéstételt engedélyezhet.

(4) Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül bejelenti a felügyelőség részére.

32. § (1) Az adatszolgáltatás nyomtatványon vagy elektronikus űrlap igénybevételével, az ügyfélkapun keresztül is teljesíthető.

(2) Az adatszolgáltató az elektronikus dokumentumok mentéséről, valamint az adatokat elektronikusan előállító és továbbító eljárások rögzítéséről gondoskodik. Az adatszolgáltatás valamint a benyújtott dokumentáció 5 évig nem selejtezhető.

(3) Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljességéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős.”

„36. § (1) A levegőtisztaság-védelmi ügyben az elsőfokú hatósági jogkört – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a felügyelőség gyakorolja.

(2) A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényben meghatározott kistérség körzetközponti feladatot ellátó települési, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője

a) a legfeljebb 500 kWth névleges bemenő hőteljesítményű, háztartási és közintézmény tüzelőberendezés forrásával,

b) a legfeljebb 140 kWth névleges bemenő hőteljesítményű, nem az a) pont szerinti kizárólag füstgázt kibocsátó tüzelőberendezés forrásával,

c) az egy háztartásban élő személy(ek) mindennapi szükségleteinek kielégítésére, otthona fenntartására szolgáló tevékenység és az ahhoz használt berendezés forrásával,

d) a nem gazdasági tevékenység keretében végzett tevékenység okozta bűzterheléssel, és

e) a nem gazdasági tevékenység keretében működő diffúz légszennyező forrással kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben jár el első fokon.”

7. A Kgyr. indítványokkal érintett rendelkezései:

„6. § (1) Energiatermelő berendezést úgy kell megtervezni, kiválasztani, kialakítani és üzemeltetni, hogy a környezet egészének magas szintű védelme érdekében az a lehető legkisebb levegőterhelést okozza.

(2) A már működő energiatermelő, energiaellátó rendszerek megváltoztatása (különösen a berendezések cseréje és az energiahordozó váltás) az elérhető legjobb technikát figyelembe véve nem járhat a levegőterhelés növelésével,

azaz a helyileg kibocsátott légszennyező anyagok fajlagos mutatószámai a teljesítményre, a megtermelt energiára vonatkozóan egyetlen szennyezőanyag tekintetében sem növekedhetnek.

(3) Új létesítmények kialakításakor vagy a meglévő rendszerek átalakításakor az elérhető legjobb technikával megvalósítható, helyi emisszióval nem járó rendszereket (különösen távhőt, villamos energiát, napenergiát használó berendezéseket), vagy – ennek hiányában – a lehető legkisebb helyi emisszióval járó energiatermelő, energiaellátó rendszereket kell alkalmazni.”

„7. § (1) A levegővédelmi követelmények betartása ellenőrzése céljából a 60–140 kWth névleges bemenő hőteljesítményű tüzelő- és egyéb, kizárólag füstgázt kibocsátó berendezés (továbbiakban: tüzelőberendezés) létesítését és meglévő tüzelőberendezés átalakítását, tüzelőanyagának megváltoztatását a tüzelőberendezés létesítője a jegyzőnek – mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnak – köteles bejelenteni.

A bejelentési kötelezettség szempontjából az azonos helyrajzi számú ingatlanon található tüzelőberendezések névleges bemenő teljesítményének összegét kell figyelembe venni.

(2) 140 kWth-nál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezés esetén a Kormányrendelet idevonatkozó rendelkezései szerint kell eljárni.

8. § Új építmény 60–140 kWth névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezése (i) létesítése esetén a létesítő az építési hatósági engedélyezési kérelem benyújtásával egyidejűleg a jegyzőnek – mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnak – a tüzelőberendezés létesítését az alábbi dokumentáció csatolásával köteles bejelenteni:

- a.) a tervezett energiaigény mennyiségének és biztosítási módjának ismertetése,
- b.) annak bemutatása, hogy ez az energiaigény a létesítés helyétől számított 500 m-en belül milyen energiahordozóval biztosítható (vezetékes hőenergia-hordozó esetén a szolgáltató(k) nyilatkozatának csatolásával),
- c.) a tüzelőanyag vagy a hőhordozó megjelölése és a választás indoklása,
- d.) a tüzelőberendezés típusa, műszaki adatai, működés időtartama, napi és éves tervezett átlagos-, illetve csúcspoyasztása,
- e.) a tervezett tüzelőberendezések légszennyező anyag kibocsátása (légszennyező anyagok fajtája, várható koncentrációja, fajlagos mennyisége) meghatározása.

(2) A meglévő 60–140 kWth névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezés tüzelőanyagának megváltoztatásáról szóló bejelentéshez csatolni kell:

- a.) a jelenlegi és a tervezett tüzelőanyag-ellátás ismertetését, a tüzelőanyag-váltás indoklását,
- b.) a szolgáltatói nyilatkozatokat,
- c.) a meglévő és a tervezett tüzelőberendezés (1) bekezdés d.) és e.) pont alatti adatait a légszennyezőanyag kibocsátás változásának összehasonlításával,
- d.) a kéményseprő-ipari közszolgáltató kéményvizsgálati jegyzőkönyvét és terhelhetőségi szakvéleményét.

9. § A jegyző – mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság – a háztartási berendezések forrásaival, valamint a 140 kWth névleges bemenő hőteljesítményt meg nem haladó tüzelőberendezések forrásaival kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi ügyekben eljárva:

- a.) ellenőrzi a megállapított levegővédelmi követelmények betartását;
- b.) hatáskörén belül a levegőtisztaságvédelmi tilalmak megszegőivel szemben a Kormányrendelet 8. sz. melléklete szerinti bírságot szab ki és hatósági intézkedést kezdeményez;
- c.) hatósági intézkedést kezdeményez a levegőtisztaság-védelem érdekében más hatóságoknál és egyéb szervezeteknél.

10. § Nem adható építési, fennmaradási, használati mód változtatási, használatbavételi engedély az építményre akkor, ha az építmény helye szerinti építési övezetben rendelkezésre álló energiahordozók közül kiválasztott energiahordozóval tervezett, elérhető legjobb technikával megvalósítható fűtő-, energiatermelő berendezés nem a lehető legkisebb helyi levegőszennyező anyag kibocsátású, illetőleg ha a fűtési mód megváltoztatásával a meglévőnél fajlagosan nagyobb helyi levegőszennyező anyag kerülne kibocsátásra, azaz ha az építmény nem felel meg a 6. § (1) és (3) bekezdésekben foglalt követelményeknek, illetve a tüzelőberendezés és a fűtési mód megválasztásánál nem teljesülnek a 6. § (2) és (3) bekezdésekben foglalt előírások.”

### III. Az indítványok megalapozottak.

1. A helyi önkormányzat rendeletalkotási jogkörének kereteit az Alkotmány 44/A. §-a, valamint az Ötv. 16. §-a jelöli ki. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi képviselő-testület önkormányzati ügyekben önállóan szabályoz és igazgat. Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése pedig kimondja, hogy a helyi képviselő-testület rendelete nem lehet ellentétes más jogszabállyal. Ennek megfelelően az Ötv. 16. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a helyi

képviselő-testület törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására rendeletet alkot.

2. Az Alkotmánybíróság elsőként a Kgyr. 10. §-ával, illetve az abban hivatkozott és az indítványozók által is támadott 6. § (2)–(3) bekezdésével kapcsolatos indítványi elemet vizsgálta. A Kgyr. 10. §-ának, illetve 6. § (2)–(3) bekezdésének az alkotmányellenességét mindkét indítványozó e rendelkezések magasabb szintű jogszabályba, mégpedig az Étv.-be és annak végrehajtási rendeleteibe (OTÉK, stb.) ütközése miatt kérte – az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése alapján – megállapítani.
- 2.1. Az Alkotmánybíróság eljárása során mindenekelőtt észlelte, hogy a Kgyr. 6. § (3) bekezdése majdnem szó szerint megegyezik a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Budapest főváros területén történő végrehajtásáról szóló 83/2005. (XII. 16.) Főv. Kgy. rendeletnek azzal a 3. § (2) bekezdésével, melyet az Alkotmánybíróság az 59/2009. (V. 22.) AB határozatával (ABH 2009, 1152.) magasabb szintű jogszabályba, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvénybe (a továbbiakban: Tszt.) ütközése miatt alkotmányellenesnek minősített és megsemmisített.

Az Alkotmánybíróság e határozatában – a 21/2009. (II. 26.) AB határozata és 22/2009. (II. 26.) AB határozata nyomán – megállapította, hogy „a helyi képviselő-testületnek nincs felhatalmazása arra, hogy rendeletében a hőellátó rendszerek kialakítását, átalakítását korlátozza, s az érintettek számára távhőszolgáltatás igénybevételét tegye kötelezővé. (...) A Kgyr. 3. § (2) bekezdése által hivatkozott Korm. rendelet sem tartalmaz, de nem is tartalmazhat olyan önkormányzati jogalkotársra vonatkozó felhatalmazást, amelynek alapján önkormányzati rendelet kötelezővé tehetné a helyi emisszióval nem járó rendszerek alkalmazását.

A Kgyr. 3. § (2) bekezdésének az az előírása, amely meghatározott, távhővel ellátott területen a távhőszolgáltatás alkalmazására kötelez, ellentétes a Tszt. 38. §-ában foglalt rendelkezéssel, mely a felhasználó jogaként szabályozza az általános közüzemi szerződés felmondását, a távhőszolgáltatás igénybevételének megszüntetését. Ezért az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kgyr.-nek a Tszt. szabályaival ellentétes 3. § (2) bekezdése az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésébe ütközik, s így a Kgyr. e rendelkezését megsemmisítette.” [59/2009. (V. 22.) AB határozat, ABH 2009, 1152, 1157.]

Az Alkotmánybíróság a jelen indítványok elbírálásakor figyelemmel volt a korábbi megállapításaira. Különösen azért, mert a Kgyr. 6. § (3) bekezdése – az 59/2009. (V. 22.) AB határozatban megsemmisített rendelkezéshez hasonló módon – önkormányzati rendeleti szinten korlátozza a hőellátó rendszerek kialakítását, illetve átalakítását, s a távhőszolgáltatás igénybevételére kötelez.

- 2.2. A jelen ügy tárgyát képező indítványokban kifejezetten nem kezdeményezték a Tszt. sérelmének a megállapítását. Az indítványozók a Kgyr. 10. §-ával, valamint 6. § (2)–(3) bekezdésével kapcsolatban azt kifogásolták, hogy e rendelkezések elsősorban az Étv.-vel, illetve kormányrendeleti szintű szabályokkal ellentétben egyes energiatermelő, energiaellátó rendszerek alkalmazására vonatkozó kötelezettséget állapítanak meg, illetve e jogszabályokkal ellentétesen korlátozzák az energiatermelő, energiaellátó rendszerek megváltoztatását.

Az építési előírásokat alapvetően az Étv., azaz törvény határozza meg. Az Étv. 13. § (1) bekezdése ugyanakkor felhatalmazza a települési önkormányzatot arra, hogy az építés helyi rendjének biztosítása érdekében sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban állapítson meg, de kizárólag „az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel”. Az Étv. 36. § (1) bekezdés a) pontja, illetve 18. § (1) bekezdése értelmében pedig építési tevékenységet végezni csak az Étv.-ben, valamint az egyéb jogszabályokban foglaltaknak, illetve a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad, építésügyi hatósági engedély ugyanis csak ekkor adható.

Az Étv. 36. § (1) bekezdés ec) pontja egyebek mellett rögzíti, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges közmű- és energiaellátás biztosítása az építésügyi hatósági engedély kibocsátásának a feltétele. Az Étv. 36. § (1) bekezdés ec) pontja tehát az építésügyi hatósági engedélyezést, vagyis az államigazgatási hatósági hatáskör gyakorlását az építmény energiaellátásának biztosításától teszi függővé. Az Étv. azonban az energiaellátást érintően az építésügyi engedély kibocsátását nem köti további feltételekhez, különösen olyanokhoz nem, amelyek meghatározott energiatermelő, energiaellátó rendszerek kötelező alkalmazását, illetve a megvalósítandó energiatermelő, energiaellátó rendszerek kapcsán a levegőterhelés növelésének általános tilalmát foglalják magukban. Az Étv. a helyi jogalkotót sem jogosítja fel arra, hogy ilyen korlátozásokat, illetve tilalmakat az építésügyi engedély kibocsátásának feltételeként meghatározzon.

Az Étv. felhatalmazása alapján megalkotott OTÉK konkrétan rögzíti a helyi építési szabályzat korlátait. Az OTÉK 111. § (1) bekezdése kimondja, hogy a II-III. fejezetében meghatározott településrendezési követelményeknél szigorúbb

követelményeket helyi építési szabályzat is megállapíthat. Az OTÉK 111. § (3)–(4) bekezdése szerint továbbá a IV. fejezetben szereplő előírásoktól is el lehet – a felsorolt esetekben – térni az új épületek esetében.

Az OTÉK IV. fejezetében található 78–79. § rendelkezik a hőellátó vezetékekről és berendezésekről, valamint a gázvezetékekről és gázfogyasztó készülékekről. Az OTÉK 78. § (1) bekezdése szerint a hőellátó rendszernek – a tüzelő-, a hőátadó és melegvíztermelő berendezésnek – összhangban kell lennie az építmény rendeltetésével és a határoló szerkezeteivel, az energiatakarékosságra vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásainak megfelelően. Az OTÉK 79. § (1) bekezdése pedig úgy szól, hogy a gázenergia felhasználása az építmény biztonságát, állékonyágát és az egészséget nem veszélyeztetheti. Gázvezeték, gázfogyasztó készülék, gázfelhasználó technológiát, valamint ezek tartozékait (gázberendezés) építményben alkalmazni csak a vonatkozó jogszabályok, szabványok és ágazati előírások szerint szabad. Az OTÉK 78–79. §-a mindazonáltal nem tartalmaz olyan szabályokat, amelyek egyes energiatermelő, energiaellátó rendszerek kizárólagos alkalmazását tennék kötelezővé, illetve amelyek a megvalósítandó energiatermelő, energiaellátó rendszerek kapcsán a levegőterhelés növelésének általános tilalmát foglalják magukban. (Az OTÉK 79. §-a bizonyos helyiségekben tiltja meg csupán a jellemzően az égéstermék-elvezetés nélküli, illetve nyílt lángú gázkészülékek alkalmazását.) Az OTÉK 111. §-a értelmében a helyi jogalkotó (helyi építési szabályzat) a 78–79. §-ban foglaltaktól nem térhet el, szigorúbb szabályozást még új építmények esetén sem állapíthat meg.

Az Étv., illetve az OTÉK rendelkezéseitől eltérő szabályokat tartalmaz a Kgyr. A Kgyr. 6. § (2) bekezdése a település egészére vonatkozóan általános jelleggel korlátozza a már működő energiatermelő, energiaellátó rendszerek megváltoztatását (különösen a berendezések cseréjét és az energiahordozó váltást). Előírja ugyanis, hogy az ilyen változtatás egyáltalán nem járhat a levegőterhelés növelésével. Ezzel párhuzamosan a Kgyr. 6. § (3) bekezdése az új létesítmények kialakításakor vagy a meglévő rendszerek átalakításakor kötelezettséget állapít meg elsődlegesen a helyi emisszióval nem járó rendszerek (különösen távhőt, villamos energiát, napenergiát használó berendezések), illetve – ennek hiányában – másodlagosan a lehető legkisebb helyi emisszióval járó energiatermelő, energiaellátó rendszerek alkalmazására. A Kgyr. 10. §-a pedig kifejezetten az építésügyi hatósági eljárás szintjén érvényesíti a Kgyr. 6. § (2)–(3) bekezdésében foglalt korlátozásokat, illetve kötelezettségeket. Nem adható ugyanis építési, fennmaradási, használati mód változtatási, használatbavételi engedély az építményre egyebek mellett akkor, ha az építmény helye szerinti építési övezetben rendelkezésre álló energiahordozók közül kiválasztott energiahordozóval tervezett, elérhető legjobb technikával megvalósítható fűtő-, energiatermelő berendezés nem a lehető legkisebb helyi levegőszennyező anyag kibocsátású, illetőleg ha a fűtési mód megváltoztatásával a meglévőnél fajlagosan nagyobb helyi levegőszennyező anyag kerülne kibocsátásra, azaz ha az építmény nem felel meg a 6. § (1) és (3) bekezdésekben foglalt követelményeknek, illetve a tüzelőberendezés és a fűtési mód megválasztásánál nem teljesülnek a 6. § (2) és (3) bekezdésekben foglalt előírások.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az energiatermelő, energiaellátó rendszerek kialakítására, átalakítására, illetve megváltoztatására vonatkozó követelményeket maga a Kgyr. 6. § (2)–(3) bekezdése, illetve 10. §-a írja elő, s teszi – az Étv. és az OTÉK fentiekben ismertetett előírásaival ellentétes módon – alkalmazandóvá az építésügyi hatósági eljárásban. Ezért a Kgyr. 6. § (2)–(3) bekezdése, illetve 10. §-a ellentétes az Ötv. 16. §-ának a helyi jogalkotás kereteit kijelölő (1) bekezdésével. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kgyr.-nek a magasabb szintű jogszabályba ütköző 6. § (2)–(3) bekezdése, illetve 10. §-a az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését sérti, melynek következtében a Kgyr. e rendelkezéseit megsemmisítette.

3. Ezt követően az Alkotmánybíróság a Kgyr. 7–9. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványi kérelmeket vizsgálta.
- 3.1. A Kgyr. 7. § (1) bekezdése szerint a levegővédelmi követelmények betartásának ellenőrzése céljából a 60–140 kW<sub>th</sub> névleges bemenő hőteljesítményű tüzelő- és egyéb, kizárólag füstgázt kibocsátó berendezés (továbbiakban: tüzelőberendezés) létesítését és meglévő tüzelőberendezés átalakítását, tüzelőanyagának megváltoztatását a tüzelőberendezés létesítője a jegyzőnek – mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnak – köteles bejelenteni. A Kgyr. 7. § (2) bekezdése értelmében a 140 kW<sub>th</sub>-nál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetén a – 2011. január 15-i hatállyal hatályon kívül helyezett – Korm. rendelet idevonatkozó rendelkezései szerint kell eljárni. A Kgyr. 8. §-a pedig kifejezetten az új építmények 60–140 kW<sub>th</sub> névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésének létesítése, illetve megváltoztatása esetén írja elő, hogy a létesítő az építési hatósági engedélyezési kérelem benyújtásával egyidejűleg a jegyzőnek – mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnak – köteles a tüzelőberendezés létesítését, megváltoztatását a Kgyr.-ben felsorolt dokumentáció csatolásával bejelenteni.

A Kgyr. 9. §-a szerint a jegyző – mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság – a háztartási berendezések forrásaival, valamint a 140 kW<sub>th</sub> névleges bemenő hőteljesítményt meg nem haladó tüzelőberendezések forrásaival kapcsolatos

levegőtisztaság-védelmi ügyekben eljárva: ellenőrzi a megállapított levegővédelmi követelmények betartását, hatáskörén belül a levegőtisztaságvédelmi tilalmak megszegőivel szemben a – már nem hatályos – Korm. rendelet 8. sz. melléklete szerinti bírságot szab ki és hatósági intézkedést kezdeményez, valamint hatósági intézkedést kezdeményez a levegőtisztaság-védelem érdekében más hatóságoknál és egyéb szerveknél.

A Korm. rendelet helyébe lépő újKorm.r. 36. § (2) bekezdése megállapítja a levegőtisztaság-védelmi hatósági ügyben eljáró szerv – a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényben meghatározott kistérség körzetközponti feladatot ellátó települési, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző) – hatáskörét. E rendelkezés értelmében a jegyző jár el első fokon – egyebek mellett – a legfeljebb 500 kW<sub>th</sub> névleges bemenő hőteljesítményű, háztartási és közintézmény tüzelőberendezés forrásával, valamint a legfeljebb 140 kW<sub>th</sub> névleges bemenő hőteljesítményű kizárólag füstgázt kibocsátó tüzelőberendezés forrásával kapcsolatos levegőtisztaság-védelmi (államigazgatási) hatósági ügyben. Az újKorm.r. 24. § (1) bekezdése mindazonáltal leszögezi, hogy a nem a felügyelőség hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítéséhez, teljesítménybővítéséhez, élettartalmát meghosszabbító felújításához, alkalmazott technológiájának váltásához, használatba vételéhez nem kell levegőtisztaság-védelmi engedély. Az újKorm.r. 24. § (2) bekezdése értelmében az (1) bekezdés szerinti légszennyező forrás üzemeltetése során ugyanakkor a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az újKorm.r. 31–32. §-a továbbá az engedélykötelest a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség) irányában levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatásra kötelezi.

Az újKorm.r. és a Kgyr. fenti rendelkezéseinek összevetése alapján megállapítható, hogy a Kgyr. eltér az újKorm.r.-ben foglaltaktól. A Kgyr. 9. §-a a jegyző levegőtisztaság-védelmi hatósági hatáskörét az újKorm.r.-től eltérően (szűkebb körben megjelölt berendezésekre) állapítja meg, s részben a már hatályon kívül helyezett Korm. rendeletre hivatkozik a jegyző hatáskörének megállapításakor. A Kgyr. 7–8. §-a pedig – az újKorm.r. 31. §-ától eltérően – nem a felügyelőség, hanem a jegyző mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság felé ír elő adatszolgáltatási kötelezettséget. A Kgyr. szerinti adatszolgáltatási kötelezettség csak a 60–140 kW névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésekre vonatkozik. Ezen túlmenően a Kgyr. 7. §-a az adatszolgáltatási kötelezettség megállapításánál a már nem hatályos Korm. rendelet alkalmazását rendeli el.

- 3.2. Az Ötv. 8. § (1) bekezdése – a helyi közszolgáltatások körében – a helyi önkormányzatok által ellátandó közfeladatként jelöli ki az épített és természeti környezet védelmét. A Kt. 46. § (1) bekezdés c) pontja – a Kt. IV. fejezetében, a helyi önkormányzatok környezetvédelmi feladatai között – külön kiemeli, hogy a települési önkormányzatok a környezet védelme érdekében a környezetvédelmi feladatok megoldására rendeletet bocsátanak ki, illetve határozatot hoznak. A Kgyr. a Kt. e rendelkezését jelöli meg felhatalmazó rendelkezésként. A Kgyr. más olyan felhatalmazó rendelkezést nem jelöl meg, mely feljogosítaná arra, hogy a magasabb szintű jogszabályban, azaz az újKorm.r.-ben már szabályozott kérdéskört önkormányzati rendeletben szabályozza, illetve attól eltérjen.

Az Alkotmánybíróság az újKorm.r. és a Kgyr. összevetésével megállapította, hogy a Kgyr. 7–9. §-a lényegében nem saját, helyi szabály, hanem magasabb szintű jogszabályi rendelkezések átvétele, számos helyen megváltoztatott szöveggel, illetve már hatályon kívül helyezett jogszabály (Korm. rendelet) alkalmazásának elrendelésével. A Kgyr. 7–9. §-a alapján mindazonáltal nem állapítható meg egyértelműen, hogy melyek a magasabb szintű, illetve a helyi szabályok; ezt a Kgyr. semmilyen módon nem jelzi, nem választja el.

Az Alkotmánybíróság a 61/1994. (XII. 24.) AB határozatában a vegyes jogszabályszerkesztésről megállapította: „Nincs jogszerű akadály annak, hogy a helyi rendelet a magasabb szintű jogszabálynak a saját rendeletébe illeszthető előírásait – szó szerint – átvegye. Az sem törvénysértő, ha a helyi rendelet a magasabb szintű jogszabály előírásait nem ismétli meg. A magasabb szintű jogszabályi rendelkezések ugyanis – akár a szó szerinti átvétellel, akár alacsonyabb szintű jogszabályba való beillesztés nélkül – önmagukban is érvényesek. A vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás azonban homályos, megtévesztő és félrevezető.” (ABH 1994, 471, 472.)

Az Alkotmánybíróság a 76/2009. (VII. 10.) AB határozatában kifejtette: „Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a központi jogszabályi rendelkezések önkormányzati rendeletbe a feltétlenül szükséges mértékben vehetők át, azokat az önkormányzati rendeletben megfelelő szerkesztéssel, jelöléssel el kell választani a helyi szabályoktól. Magasabb szintű jogszabály szövegének átvétele esetén azonban az átvétel csak szó szerinti, mindenben azonos szövegű lehet. Egy rendelkezésen belül nem lehet vegyes szövegezésű, mert akkor nem állapítható meg, hogy mely szövegrész központi jogszabály, mely szövegrész helyi rendelkezés.” (ABH 2009, 1174, 1187.) E korábbi határozatában az Alkotmánybíróság a magasabb szintű jogszabályok által rendezett társadalmi viszonyok és a helyi közügyek vegyes, bizonytalanságot keltő jogszabály-szerkesztési megoldása miatt – az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság szerves részét alkotó jogbiztonság követelményére, valamint az Ötv. 16. § (1) bekezdésére és az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésére hivatkozva – a helyi önkormányzati rendeletet egészében megsemmisítette.

A jelen esetben a Kgyr. szintén vegyes jogszabályszerkesztési technikával állapít meg a korábbi Korm. rendelet, illetve az újKorm.r. által magasabb szinten már szabályozott levegőtisztaság-védelem tárgyában a jegyző „mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság” irányában adatszolgáltatási kötelezettséget, illetve számára levegőtisztaság-védelmi hatósági hatáskört.

Az Alkotmány 44/B. § (3) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet államigazgatási feladatot, hatósági hatáskört állapíthat meg a jegyzőnek és kivételesen a képviselő-testület hivatala ügyintézőjének is. Az Ötv. 7. § (1) bekezdésének második mondata lényegében megismétli az Alkotmány 44/B. § (3) bekezdésében foglalt alkotmányi rendelkezést.

Az Alkotmánybíróság korábban már rámutatott arra, hogy „az Alkotmány 44/B. § (2)–(3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a helyi önkormányzat szerveinek hatáskörébe utalt államigazgatási feladat- és hatáskörök gyakorlása nem tartozik a helyi önkormányzás körébe. Az államigazgatási hatósági jogkörök gyakorlása során a helyi önkormányzatok szervei (a jegyző, főjegyző, a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke a megyei jogú város kerületi hivatalának elöljárója, illetőleg a polgármesteri hivatal hatáskörrel felruházott ügyintézője) az állam központi szervei által alkotott jogszabályok érvényesítését szolgáló hatósági jogalkalmazó tevékenységet végeznek. (...) E hatáskörükben az önkormányzat szervei nincsenek alárendelve a képviselő-testületnek. A képviselő-testület a hatáskörrel felruházott tisztségviselőjétől, köztisztviselőjétől a hatáskört nem vonhatja el, e hatásköreik gyakorlására utasítást nem adhat, nem jogosult hatósági határozataik felülvizsgálatára.” [56/1996. (XII. 12.) AB határozat, ABH 1996, 204, 212.]

A Kgyr. az újKorm.r. által a jegyzőhöz telepített államigazgatási hatáskör önkormányzati rendeleti szintű szabályozásával, mely eltér az újKorm.r.-ben foglaltaktól, illetve az államigazgatási hatáskörrel felruházott jegyző irányában e hatáskörével összefüggésben – az újKorm.r.-ben foglaltaktól eltérő – adatszolgáltatási kötelezettség megállapításával, megsértette az Ötv. 9. § (3) bekezdését, illetve 16. § (1) bekezdését. Mindezek alapján a Kgyr. 7–9. §-a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes, s ezért az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésébe ütközik.

4. Mivel az Alkotmánybíróság a rendelkező részben megjelölt rendelkezések alkotmányellenességét a fentiek alapján megállapította – állandó gyakorlatának megfelelően – az indítványokban felhívott további alkotmányi rendelkezésekkel fennálló ellentétet már nem vizsgálta. [61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 213.; 4/2004. (II. 20.) AB határozat, ABH 2004, 66, 72.; 9/2005. (III. 31.) AB határozat, ABH 2005, 627, 636.]

A Kgyr. megsemmisített rendelkezései az Abtv. 42. § (1) bekezdése alapján e határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételét követő napon veszti hatályát.

Budapest, 2011. március 29.

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Stumpf István s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 792/B/2003.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,  
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: dr. Kovács Mónika megbízott ügyvezető igazgató.