

Dr. Paczolay Péter  
elnök részére

Alkotmánybíróság  
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A 2010. szeptember 7-én kelt, a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény egyes rendelkezéseivel kapcsolatban benyújtott, az Alkotmánybíróság főtitkára által *1361/B/2010. számon iktatott* indítványunkat az alábbiakkal egészítjük ki.

Az általunk támadott rendelkezéseket a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakba: Mttv.) 219. §-a hatályon kívül helyezte. A támadott rendelkezések azonban az Mttv. részévé is váltak, ezért az indítványunkat és az érveinket fenntartjuk. Az Mttv. szakaszai számozásának megfelelően az Mttv. 86. § (6); (9)-(10); 95. § (2); 100. § (1); 102. § (2)-(3); 108. § (1); 124. § (1) és (3)-(9); 125. § (1)-(4) bekezdését, a 207. § (7) bekezdés szövegében a „de a jogsértést nem kizárólag a médiaszolgáltató okozta” szövegrészt, valamint az Mttv. 4. számú mellékletét kérjük megsemmisíteni.

Ahol az indítványunk az

II. 1. pontjában az Rttv. 33. § (1), valamint (3)-(9) bekezdésére hivatkozik, ott az Mttv. 124. § (1), valamint (3)-(9) bekezdését, ugyanezen pontban az Rttv. 33. § (3)-(5) bekezdésére hivatkozik, ott az Mttv. 124. § (3)-(5) bekezdését,

II. 2. pontjában Rttv. 34. § (1) bekezdésére hivatkozik, ott az Mttv. 125. § (1) bekezdését,

II. 3. pontjában az Rttv. 34. § (4) bekezdésére hivatkozik, ott az Mttv. 125. § (4) bekezdését,

II. 4. pontjában az Rttv. 33. § (1) és az 55. § (9)-(10) bekezdésére hivatkozik, ott az Mttv. 124. § (1) és a 86. § (9)-(10) bekezdését,

II. 5. pontjában az Rttv. 54. § (2) bekezdésére hivatkozik, ott az Mttv. 100. § (1) bekezdését, ahol pedig az Rttv. 71. § b) pontjára hivatkozik, ott az Mttv. 105. § (1) bekezdés b) pontját,

II. 6. pontjában az Rttv. 56. § (10) bekezdésére hivatkozik, ott az Mttv. 86. § (6) bekezdését,

II. 7. pontjában az Rttv. 66/A. § (1)-(2) bekezdésére hivatkozik, ott az Mttv. 102. § (2)-(3) bekezdését,

II. 8. pontjában az Rttv. 62. § (2) bekezdésére hivatkozik, ott az Mttv. 95. § (2) bekezdését,

II. 11. pontjában az Rttv. 112. § (4) bekezdés a) pontjára hivatkozik, ott az Mttv. 207. § (7) bekezdését

kell érteni.

Az indítvány indokolásának II. 9. pontját az új szabályozás fényében a következők szerint módosítjuk:

Az Alkotmány 61. §-át sérti az Mttv. 108. § (1) bekezdése és az Mttv. 4. számú melléklete. A szabályozás a közszolgálati médiaszolgáltatók finanszírozását szolgáló közszolgálati hozzájárulás mértékének meghatározását az Országgyűlés kétharmados döntéséhez köti. A közszolgálati hozzájárulás mértékének meghatározása így nincs olyan szakmai és eljárási garanciákhoz kötve, amelyek biztosítanák a forrásoknak a tényleges finanszírozási szükségletekhez kötését. A közszolgálati médiaszolgáltatók számára a törvény érdemben nem biztosítja azt a lehetőséget, hogy érdemben befolyásolják a hozzájárulás adott évi meghatározását, kizárólag azt teszi lehetővé számukra, hogy részt vegyenek az összes közszolgálati médiaszolgáltató rendelkezésére álló források elosztásában. Ez végső soron teljesen kiszolgáltatottá teszi a műsorszolgáltatókat a parlamentnek, és akár a közszolgálati feladatok ellátásának ellehetetlenüléséhez is vezethet.

Az Rttv. 102. § -ának megsemmisítésére vonatkozó indítványunkat és az indokolás II. 10. pontjában foglaltakat visszavonjuk, mert az új törvény az általunk közvetve támadott szabályozási megoldást megszünteti.

Budapest, 2011. január 3.

A többi beadványozó nevében is  
üdvözlettel:

dr. Szabó Máté Dániel  
igazgató